CRNA GORA
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
Broj: 98-20
Podgorica, 27. decembar 2020. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sci. Aleksandar Saša Zeković, prof. dr Dražen Cerović, doc.dr Branislav Radulović, dr Aleksandar Mugoša** i **advokat Zoran Čelebić**, postupajući po pritužbi **građanina gospodina B.D, koja se požalio na postupanje službenika saobraćajne policije,** usvojio je nakon sprovedenog postuka, pribavljenih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

Z A K LJ U Č A K

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom se obratio građanin B.D., vozač autobusa, ukazujući na postupanje pripadnika policije na magistralnom putu Podgorica-Danilovgrad, dana 12.06.2019 godine kod mjesta Komani, kada ga je pratilo i više puta se isuviše približilo njegovom vozilo opel astra civilnih registarskih oznaka, bez rotacije i vidnih oznaka, bijele boje, zatamnjenih prednjih i zadnjih stakala. U jednom momentu podnosilac pritužbe je primijetio da vozač drugog vozila koristi mobilni telefon, uključio je lijevi pokazivač pravca u mjestu Ćurilac u namjeri da se isključi sa magistralnog na lokalni put, ali mu je vozač drugog vozila pokušao prepriječiti put umalo ga udarivši. Svirao mu je, zaustavio se i spustivši zatamnjeno staklo desnih vrata, ne skidajući naočare za sunce, mu se obratio da se parkira na proširenju i donese dokumenta. Građanin B.D. je uz izvinjenje zatrazio da mu se predstavi i pokaže legitimaciju, i utvrdio je da je to bio načelnik saobraćajne policije Podgorica G.D.. Po dolasku patrole iz Danilovgrada čiji su pripadnici R.i Š. bili veoma korektni prema njemu, D.G. je informisao da je građanin B.D. tokom kritičng događaja više puta pretekao kolonu vozila na putu između mjesta Komani i Ćurilac, na šta je B.D. odgovorio da griješi, ali da je ukoliko se dokaže suprotno spreman da snosi posljedice prekršaja. Na njegovo interesovanje da li civilno vozilo tamnih stakala ima pravo da krši propise i ugrožava saobraćaj odgovoreno mu je da ima u skladu sa zakonom, a na pitanje u pogledu razlike između njihovih vozila, izuzev tamnih prednjih stakala, rečeno mu je da to nema veze sa prekršajem. Ovom prilikom, načelnik Saobraćajne policije D.G. je kolege iz Danilograda obavijestio da će u predmetu svjedočiti, naložio alko-testiranje i sačinjavanje zapisnika.
2. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u obradu, istom zadužio svog člana i obratio se direktoru Uprave policije da informiše o slučaju.
3. Načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja na putevima Sektora policije opšte nadlženosti Uprave policije D.G., u vezi sa predmetnom pritužbom, informisao je Savjet da se dana 12.06.2020 godine, u vremenskom intervalu 18,15-18,30h kretao

magistralnim putem Podgorica-Danilovgrad, upravljajući službenim motornim vozilom Opel Astra, kada je u dijelu puta kod tzv. Komanskog mosta, prije restorana Ognjište, iz pravca Podgorice velikom brzinom naišlo pmv Pasat, koje je bez usporavanja preteklo kolonu vozila i nastavilo kretanje u pravcu Danilovgrada, a nedugo zatim vozač je ponovio isti saobraćajni prekršaj, te ga je D.G. kada su mu uslovi na putu i horizontalna i vertikalna saobraćajna signalizacija dozvoljavali, pokušavao sustići. Tokom vožnje podnosilac pritužbe je isti prekršaj ponovio još četiri puta, ukupno šest, o čemu je informisao Dežurnu službu OB Danilovgrad, a u namjeri da zaustavi vozača u svom vozilu uključio je policijsku treptuću svjetlosnu signalizaciju, tzv. „bliceve“ i nastavio kretanje lokalnim putem za navedenim vozilom, ka mjestu Ćurilac. Vidjevši da vozač nema namjeru zaustaviti svoje vozilo i pored signalizacije upozorio ga je zvučnom sirenom i na pogodnom mjestu, ne ugrožavajući bezbjednost, zaustavio, uljudno ga pozdravio vozača i zatražio da ugasi motor, na šta ga je ovaj upitao ko je i zašto ga zaustavlja. Saopštio mu je da je starješina Uprave policije, pokazao mu službenu legitimaciju, na šta je upitan od kud da zna da je on policajac kad ispravu može da ima svako. Načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja mu se i imenom predstavio a svjetlosna signalizacija je bila svo vrijeme upaljena. Od vozača je zatražio na uvid dokuementa, a na pitanje zašto se nije blagovremeno zaustavio odgovorio je da nije znao ko ga zaustavlja jer ima zatamnjena stakla, a rotacija mu ne znači jer je jednu takvu i sam imao. Na druga pitanja odgovarao je istim tonom. D.G. ovdje je podsjetio na odredbe čl. 242 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima kojim su definisani Tehnički uslovi za vozila koja učestvuju u saobraćaju na putu, na čl. 242 st 8, čl 68 Pravilnika koji propisuje da vjetrobran i ostala stakla u ravni vozača ne mogu bit naknadno zatamnjena, i st 4 da ostala stakla na vozilu mogu da budu zatamnjena bez ograničenja, ukupne vrijednosti prigušenja svijetla. U stavu 5 istog člana navodi se da se odredbe stava 3 ovog člana ne odnose na vozila u svojini Ministarstva unutrašnjih poslova, Agencije za nacionalnu bezbjednost i Vojno-obavještajne službe vojske Crne Gore. Načelnik Odsjeka ovdje je konstatovao i da podnosilac pritužbe B.D. ni u jednom trenutku tokom razgovora, nije pridavao pažnju velikom broju prekršaja koje je počinio, zbog čega je uočen a kasnije i zaustavljen, na koji mu je ukazano, niti je imao primjedbu na službeno ophođenje D.G. i postupanje prema njemu, već je primjedbe bazirao na policijsko vozilo i zakonski osnov zaustavljanja.

4. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio na upoznavanje i izjašnjenje podnosiocu pritužbe građaninu B.D.
5. Građanin B.D. u svom izjašnjenju je istakao da predmet njegove primjedbe nije samo vozilo civilnih tablica bez oznake tamnih stakala, već i: rizičan način zaustavljanja vozila, upotreba mobilnog telefona u toku vožnje, nelegitimisanje službenika u civilu prilikom kontrole, neuključivanje bliceva odmah po uočenju navodnog prekršaja.
6. Savjet u postupanju policijskog službenika nije utvrdio neprofesionalno i postupanje van ovlašćenja, ali će Upravi policije, nezavisno od ovog predmeta, istaći važnost momentalnog legitimisanja i ljubazbnog predstavljanja svim građanima u saobraćaju prema kojima se preduzimaju i primjenjuju policijska ovlašćenja.

SAVJET ZA
GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Zoran Čelebić