



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 20-21

Podgorica, 26. decembar 2021. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić** postupio je po pritužbi **građanina gospodina S.Č. u vezi sa problematkom bezbjednosti saobraćaja na putevima** i nakon razmatranja dostupne dokumentacije i obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanin gospodin S.Č. iz Podgorice ukazao je Savjetu za građansku kontrolu rada policije na slučajeve prekomjerne brzine na putevima u Podgorici i postupanje policije s tim u vezi. Ovom prilikom poseban osvrt učinio je na pitanje kontrole saobraćaja u Bulevaru 21. maj u Podgorici i činjenicu da je pripadnicima policije, pozivom na broj 122 u naznačenom terminu, ukazao na iznjetu problematiku. Takođe, učinio je i osvrt na pitanje dometa kamera postavljenih na putnom pravcu Podgorica-Cetinje i (ne)primjenu pravila „Distanca-ruke-mask“ od strane službenika policije.
2. Savjet je cijeneći značaj ovog pitanja isto uzeo u ponovno razmatranje i pritužbom, u svojstvu obrađivača i izvjestioca, zadužio predsjednika Savjeta Zorana Čelebića.
3. Savjet se, u svijetlu rada na predmetu, obratio Upravi policije da informiše o slučaju i izvrši provjeru dostavljenog listinga ostvarenog poziva prema Upravi policije 122 imenovanog građanina.
4. Ovom prilikom od Sektora policije opšte nadležnosti zatraženo je i mišljenje na koje se bezbjedne načine može doprinijeti usporavanju brzine i poštovanju ograničenja brzine na opisanoj lokaciji, uz pitanje o svrsi postavljenog video nadzora, da li on funkcioniše i da li se može koristiti i u cilju: (1) sagledavanja mogućnosti za dalje djelovanje kada je riječ o bezbjednosti u saobraćaju i (2) evidentiranja i procesuiranja prekršaja.
5. Kako Uprava policije nije blagovremeno dostavila tražene informacije, Savjet je uputio urgenciju u cilju pribavljanja informacije u što skorijem roku radi pružanja odgovora podnosiocu.
6. Međutim kako odgovor Uprave policije nije uslijedio ni nakon više ponovljenih urgencija, Savjet je odlučio da obustavi dalje postupanje.
7. Komunikacija sa direktorom Uprave policije i njegov odnos uvažavanja važnosti nadzora policije su ključni za kvalitet i blagovremenost postupanja Savjeta za građansku kontrolu rada policije ali i za blagovremeno pružanje informacija za koje javnost pokazuje interesovanje.
8. Savjet podseća da se shodno Zakonu o unutrašnjim poslovima, član 193, Ministarstvo stara o primjeni ocjena, preporuka i zaključaka Savjeta te da je Ministar unutrašnjih poslova dužan da o preduzetim mjerama i radnjama, obavijesti Savjet bez odlaganja, a najkasnije u roku od 20 dana od dana prijema ocjene, preporuke ili zaključka.
9. Nakon obavještenja od Ministra, kvaliteta i sadržaja eventualno ponuđenih informacija, Savjet će razmotriti mogućnost da ponovo aktivira ovaj predmet.

10. Savjet je konstatovao da je pružanje informacija o funkcionisanju i svrsishodnosti uspotavljenog sistema javnog video nadzora u interesu javnosti sa kojom takođe treba imati i njegovati stalni dijalog oko unaprjeđenja bezbjednosti saobraćaja na putevima.

SAVJET ZA
GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Zoran Čelebić, predsjednik