



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 26 -23

Podgorica, 15. decembar 2023. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **građana gospođe S.K. i gospodina D.Lj, iz Bijelog Polja, roditelja malodobnog B.Lj.**, provjerio je postupanje **policijskih službenika Uprave policije Crne Gore** i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije obratili su se roditelji malodobnog B.LJ., majka S.K. i otac D.LJ, zahtjevom za ocjenu postupanja policijskih službenika OB Bijelo Polje V.N., D.B., D.L.,D.J., S.N. i V.B. uslijed, kako su naveli, neprofesionalnog, nesavjesnog i protivzakonitog postupanja i prikrivanja vršnjačkog nasilja nad njihovim sinom, učenikom Osnovne škole (OŠ) "Marko Miljanov", i svjesnog i namjernog navođenja neistina u službenim zabilješkama, zahtjevima i obavještenjima koje su sačinili, sa namjerom prikrivanja objektivne odgovornosti škole i usmjeravanja krivice na malodob.B.LJ.
2. Naime, u opisu događaja u pritužbi je navedeno da je dana 08.05.2023. godine inspektor D.L. u prostorijama Odjeljenja bezbjednosti (OB) Bijelo Polje sačinio službenu zabilješku povodom konsultacija sa ODT u Bijelom Polju V.J. u vezi postupanja po prijavi koju je putem e-mail adrese, dana 20.04.2023. godine, rukovodiocu Stanice kriminalističke policije OB Bijelo Polje V.N. dostavila direktorica škole OŠ "Marko Miljanov" T.D. kojim, između ostalog, opisuje događaj između podnositeljke pritužbe S.K. i učenika škole D.D. prilikom realizacije radionice na temu "Vršnjačko nasilje" od 30.03.2023. godine, u prisustvu inspektorke N.S., kada je pomenula i slučaj vršnjačkog nasilja od 20.02.2023. godine nad njenim sinom. U prilogu e-maila koji je direktorica škole dostavila nalazi se prijava S.K. i dio zapisnika sa sjednice nastavničkog vijeća, str. 146 - navodi iz službene zabilješke inspektora D.L. U predmetnoj službenoj zabilješci, kako je pritužbom navedeno, nije pomenuto da je majka S.K. zapošljena u OŠ "Marko Miljanov" u Bijelom Polju 26 godina a na čiji rad je zamjerku imala samo majka učenika D.D., S.N., čije ponašanje već četiri godine prikrivaju imenovani policijski službenici OB Bijelo Polje. U zapisniku, navodi se dalje u pritužbi, nije pomenuto je da joj se tokom radionice učenik D.D. obratio prijetećim tonom i riječima da joj ne dozvoljava da pominje njega i njegovu porodicu, uslijed čega se osjetila ugroženo.
3. Podnositelji pritužbe, takođe, su naveli da je učenik D.D. sin direktorice Zavoda za zapošljavanje i da je bio učesnik prethodnog vršnjačkog nasilja nad njenim sinom, te da je zajedno sa ocem N.D. napao nju i njenog sina u školi, koja okolnost je pri-

javljena policiji. Takođe su naveli da se okolnost navedena u formulaciji policijskog službenika D.L. da je događaj vršnjačkog nasilja od 20.02.2023.godine među učenicima navedene škole, od kojih je jedan učenik njen sin, ne nalazi niti u jednom dokumentu dostavljenom MUP-u od strane škole niti u njenoj izjavi od 26.04.2023. godine.

4. Podnositelji dalje navode da je viši policijski inspektor J.D. u zahtjevu upućenom školi od 21.04.2023.godine upotrijebivši formulaciju inspektora L., formulisao upit bez bilo kakvih dokaza, činjenica ili bilo kojeg službenog dokumenta, koje S.K. nije navela, niti napisala već argumentovano potkrijepila dokazima da je u pitanju vršnjačko nasilje nad njenim djetetom kontinuirano, da je kulminiralo 20.02.2023. godine, kada su ga učenici N.K. i M.Š. hvatali za vrat, udarali o zid i pesnicama u glavu, uslijed čega je izgubio svijest.
5. U pritužbi je istaknuto i da je po prijavi od 17.07.2023. godine, dostavljenoj OB Bijelo Polje, koja se odnosi na službenu zabilješku i postupanje policijske službenice S.N. u vezi radionice održane 30.03.2023.godine u OŠ "Marko Miljanov", viši policijski inspektor D.J. odbio prijavu 27. jula 2023.godine, uz obrazloženje da je ista podnijeta nakon isteka zakonom propisanog roka, koju konstataciju je podnositeljka pritužbe ocijenila neistinitom.
6. Dalje su podnosioci pritužbe naveli da je njihov zakonski zastupnik, kao roditelja, advokat B.P. spise predmeta preuzeo 10.07.2023. godine, a da su oni prijavu podnijeli 17.07.2023. što je sedam dana od uvida u tražene spise i službenu zabilješku. Odredba čl.16 Zakona o unutrašnjim poslovima Crne Gore, kako je navela, u kontekstu prava na pritužbu propisuje da fizičko i pravno lice imaju pravo da podnese pritužbu na rad policijskog službenika kad smatraju da je on u vršenju policijskih poslova povrijedio neko njegovo pravo ili mu nanio štetu, u roku od šest mjeseci od dana kad je šteta nastala, odnosno povrijeđeno neko njegovo pravo ili sloboda, dok se čl. 32, kako je podnositeljka istakla a naveo je viši policijski inspektor J. odnosi na vojna lica, što oni nijesu, kao i okolnost da postupak provjere postupanja po njihovoj pritužbi obustavlja imajući uslijed isteka roka, za koji je predviđeno 30 dana. Građanka S.K., majka B.LJ., ovdje je ustvrdila i da rok od momenta događaja do podnošenja pritužbe nije prekoračen i da J. svjesno prikriva protivzakonito postupanje službenice S.N. Dalje je navela i zapitala se iz kog razloga je direktorica škole D. e-mail dostavila samo Rukovodiocu stanice kriminalističke policije OB Bijelo Polje V.N. 20.04.2023.godine., imajući u vidu da je prikrivio i prethodno vršnjačko nasilje nad sinom od 18.11.2019. godine, a koje su potvrdili Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore i Centar za socijalni rad, prikrivši nezakonite radnje D.B. kojem je dala pisanu izjavu dana 22.02.2021. a koji nije preduzeo mjere i radnje da se spriječi i sankcioniše nasilje, koje je trajalo od 2019. godine pa do završetka devetog razreda ove godine. U svom nepostupanju ovim povodom, saglasno važećim propisima, inspektor B. prikrivio je, kako je navela, tri prijave dostavljene Ministarstvu prosvjete i Prosvjetnoj inspekciji, priložene uz izjavu i falsifikovao datume izjava, uzetih od prethodne direktorice i tadašnjeg odjeljenjskog starješine 7/1. U spisima koje je S.K. preuzela iz Tužilaštva 2021.godine nema izjave nastavnika, tj odjeljenjskog starješine M.M., na čijem času je vršeno nasilje uz njegovu saglasnost niti izjava vršioca nasilja, a u pitanju su učenici tog odjeljenja, čime je Rukovodilac V.N. u obavještenju od 05.07.2021.godine na njen Zahtjev svjesno i sa namjerom prikrivio sve nezakonite radnje imenovanog inspektora D.B., kako bi se zaštitili nasilnici, među kojima su bili učenici D.D. i N.K., i nastavnik M.M. koji je nasilje dozvolio, a ne njen sin, žrtva nasilja.

7. U pritužbi je takođe navedeno da je kao rezultat iznietog, policijski inspektor V.B. podnio prekršajnu prijavu protiv učenika B.LJ. od 31.05.2023. godine, njima roditeljima uručenu sredinom jula, sa zahtjevom da se B.LJ. oglasi krivim i kazni u skladu sa zakonom. U navedenoj izjavi, između ostalih, iznieto je neistina da su se 20.02.2023.godine, na javnom mjestu, u kabinetu muzičke kulture fizički obračunavali K.N., Š.M., i B.LJ., posebno imajući u vidu da se njen sin nije obračunavao sa ovim učenicima, niti gurao, čupao, vukao za rukave, bilo koga udario, posebno ne Š. jer je već bio u nesvjesnom stanju. Ovdje, inspektor B. nije naveo da se vršnjačko nasilje nad B.LJ. desilo u kabinetu geografije, a prije i tokom časa muzičke kulture, a u zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka nije naveo ni da je predmetna nastavnica, uz dopuštenje Uprave, čas napustila deset minuta prije kraja ostavivši učenike bez nadzora. Na sjednici Nastavničkog vijeća od 12.04.2021. godine, direktorica D. kazala je a koja činjenica je konstatovana i u zapisniku sa sjednice, da je dozvolila nastavnici muzičke kulture tri dana ranije da napusti čas, i da su ona i predagoško-psihološka služba preuzele obavezu nadgledanja učenika iz kancelarija, kako nije postupljeno.
8. Podnosioci pritužbe dalje su naveli da u pomenutoj prijavi inspektor B. nije naveo da je pedagoškinja u svom izvještaju o događaju od 20.02.2023. godine u odjeljenju 9/1, sačinjenom 06.03.2023.godine, istakla da je 18 učenika u pisanim izjavama navelo, između ostalog, da su K. i Š. napali B., hvatali oko vrata, da ga je Š. udarao, uslijed čega je B.LJ. bilo loše, da su ga umivali i dali mu vodu da popije.
9. U zaključnici pritužbe ponosioci pritužbe su uputili zahtjev da Savjet ocjeni primjenu policijskih ovlašćenja u cilju zaštite ljudskih prava i sloboda, i istakla da je njen sin kulturno i vaspitano dijete, sportista, odličan đak koji za devet godina školovanja nije usmeno opomenut a ukazala je i na njegovo zdravstveno stanje koje ovdje Savjet ne pominje zbog zaštite privatnosti ali razumije poentu roditelja kojom je ukazano da je upravo ono ograničavajuće da bi malodobni B.Lj. učestvovao u agresivnijim igrama sa vršnjacima.
- 10.Savjet je predmetnu pritužbu pažljivo razmotrio i ocijenio da je istom ukazano na brojne okolnosti koje nemaju veza sa mandatom građanskog nadzora policije i primijetio upitnost rokova u kojima je ista podnijeta. Ipak imajući u vidu odredbe Poslovnika o radu (da Savjet razmatra slučajeve koji su se desili najduže šest mjeseci prije upućivanje pritužbe) i nespornu činjenicu da posljedice okolnosti na koje je ukazano pritužbom i dalje traju, Savjet je jednoglasno odlučio da istu uzme u rad, a u svojstvu obrađivačivce i izvjestiteljke, zadužio je svoju članicu Aidu Petrović i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
- 11.Uprava policije, OB Bijelo Polje - Regionlanog centra bezbjednosti "Sjever", u kontekstu iznietog događaja informisala je Savjet da je dana 20.04.2023.godine direktorica OŠ "Marko Miljanov" tom odjeljenju bezbjednosti uputila elektronsko obnračanje u kojem, između ostalog, navodi događaj između S.K. i učenika te škole D.D., tokom realizacije radionice na temu vršnjačkog nasilja dana 30.03.2023.godine, kojoj je prisustvovala policijska službenica, inspektorka N.S., kao i drugi od 20.02.2023.godine među učenicima ove škole od kojih je jedan sin S.K. i D.Lj.. U prilogu ovog e-meila nalazi se i prijava direktorici škole koju je podnijela S.K. kao i dio zapisnika sa sjednice nastavničkog vijeća (str. 146). O ovoj prijavi i obavještenju škole informisana je državna tužiteljka u Bijelom Polju J.V., koja je naložila da policijski službenici prikupe potrebna obavještenja, a potom dostave tužiocu na odlučivanje.

12. U opisu događaja Uprava policije navodi da je dana 21.04.2023. godine OB Bijelo Polje uputilo dopis školi u cilju izjašnjenja u vezi događaja vršnjačkog nasilja od 20.02.2023.godine, sa posebnim osvrtom na pitanje mjera koje su preduzete s tim u vezi, a škola je traženu informaciju uputila tri dana kasnije.
13. Potom, dana 26.04.2023. godine, tvrdi Uprava policije, prikupljena su obavještenja od S.K., 02.05.2023.godine od učenika K.N. i Z.S., šest dana kasnije od D.D, a 22.05.2023.godine od učenika M.Š.
14. Takođe, navodi dalje Uprava policije, dana 20.04.2023.godine inspektorica N.S. sačinila je službenu zabilješku na okolnosti radionice realizovane 30.03.2023.godine, a 09.05.2023.godine policijski inspektor L.D. službenu zabilješku na okolnosti razgovora sa S.K. u vezi eventualnog prikupljanja obavještenja od njenog malodobnog sina B.Lj.
15. U opisu događaja Uprava policije dalje navodi da su dana 09.05.2023. godine kompletni spisi predmeta dostavljeni državnoj tužiteljki J.V. na dalje odlučivanje, kada je ona dostavila ovjerenu i potpisanu službenu zabilješku br.2../23-6/..5 od 08.05.2023.godine. U zajedničkoj službenoj zabilješci koju potpisuju policijski inspektor L.D. i imenovana državna tužiteljka ona se izjasnila da u konkretnom slučaju za oba događaja iznijeta u pritužbi nema elemenata krivičnog djela, te da je potrebno da OB Bijelo Polje utvrdi postojanje elemenata prekršaja i da se o događaju upoznaju službenici Centra za socijalni rad, u cilju preduzimanja mjera i radnji iz njihove nadležnosti, koji dopis je upućen d 10.05.2023.godine.
16. Nakon što je postupajući policijski inspektor L.D. dostavio spise predmeta ovlaštenom službeniku za pokretanje prekršajnog postupka u okviru OB Bijelo Polje, dana 31.05.2023.godine, Sudu za prekršaje u ovom gradu podnijet je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv malodobnog K.N., Š.M., i Lj.B. zbog počinjenih prekršaja iz čl. 10 st.2. Zakona o javnom redu i miru, u vezi događaja od 20.04.2023.godine, saopštila je Uprava policije.
17. U odgovoru Uprave policije dalje je navedeno da su dana 17.07.2023.godine S.K. i Lj.D. OB Bijelo Polje dostavili pritužbu na postupanje policijske službenice N.S. u vezi radionice realizovane 30.03.2023.godine u OŠ "Marko Miljanov", a deset dana kasnije Lj.D. podnosiocu pritužbe dostavljen je odgovor na pritužbu, u kojem je navedeno da je OB Bijelo Polje obustavilo postupanje po ovoj pritužbi imajući u vidu da je podnijeta nakon isteka zakonom propisanog roka za njeno podnošenje. Potom, podnosioci predmetne pritužbe su 09.08.2023.godine dostavili prigovor na odgovor, a imajući u vidu da se radi o žalbi na odgovor ovog OB dan kasnije cjelokupni spisi predmeta koji se odnose na pritužbu dostavljeni su Ministru unutrašnjih poslova gospodinu Filipu Adžiću, na dalje odlučivanje.
18. U informaciji koju je povodom predmetnog slučaja Uprava policije dostavila Savjetu se navodi i da je dana 11.02.2021.godine Centar za socijalni rad Bijelo Polje uputio dopis CB Bijelo Polje u kojem se obavještava da je prosvjetni inspektor Z.B. obavijestio da je izvršen inspeksijski nadzor u ovoj osnovnoj školi a po inicijativi nastavnice K.S., koje se odnosi na neprimjereno ponašanje nastavnika te škole M.M. prema njenom sinu učeniku te škole Lj.B, a uz dopis su priloženi zahtjev imenovanog prosvjetnog inspektora i dva zapisnika o završenom inspeksijskom nadzoru.
19. OB Bijelo Polje odmah je, kako je navedeno, postupilo po ovom obavještenju i telefonskim putem upoznalo osnovnu državnu tužiteljku C.Lj. a u cilju prikupljanja obavještenja pozvana je K.S. od koje su prikupljena obavještenja 22.02.2021 .godine u prisustvu advokata.

20. Tri dana kasnije, prikupljena obavještenjima i spisi predmeta dostavljeni su postupajućoj tužiteljki, koja se izjasnila da u vezi sa iznijetim nema elemenata KD niti prekršaja, sa čime je istog dana upoznata i K.S.
21. Dana 01.03.2021.godine rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva (ODT) uputila je zahtjev inspektoru B. za ponovno dostavljanje spisa predmeta, u cilju ponovnog uvida, a 12.03.2021.godine tužiteljka C. zatražila i naknadne provjere policije u OŠ "Marko Miljanov", te prikupljanje obavještenja od direktorice škole K.J. i razrednog starješine D.D., koja dokumentacija je i dostavljena deset dana kasnije.
22. Dana 18.05.2021.godine, državna tužiteljka C. se izjasnila da uvidom u naknadno dostavljene spise predmeta nema elemenata KD koje se goni po službenoj dužnosti sa čime je upoznata K.S. i informisana da ukoliko odlukom nije zadovoljna prijavu može podnijeti tom tužilaštvu.
23. OB Bijelo Polje je dopisima od 01.03.2021.godine i 28.05.2021 .godine obavijestilo Centar za socijalni rad Bijelo Polje, da se državni tužilac izjasnio da u konkretnom predmetu nema elemenata KD koje se goni po službenoj dužnosti, te da taj Centar preduzme mjere i radnje iz svoje nadležnosti u vezi konkretnog slučaja.
24. U nastavku opisa događaja Uprava policije je navela da se dana 15.06.2021.godine ODT u ovom predmetu obratilo OB Bijelo Polje u cilju dostavljanja prikupljenih obavještenja povodom prijave K.S., kako je i učinjeno šest dana kasnije.
25. U prilogu svog odgovora Uprava policije Savjetu je na uvid dostavila sljedeću dokumentaciju: kopiju mejla OŠ "Marko Miljanov", prijavu S.K. od 06.04.2023.godine, kopiju strane zapisnika br.146, dopis OB Bijelo Polje br.2..3, dopis OŠ "Marko Miljanov" br.334, izjave S.K., M.Š., K.N., Z.S., D.D., službene zabilješka N.S., L.D., izvještaj ljekara br.5271, laboratorijski nalaz od 19.01.2008.godine, potvrda br.3578, potvrda br.1379, dopis OB B.Polje br.3..6, akt tužilaštva 1../23, službena zabilješka L.D od 08.05.2023.godine, dopis OB B.Polje br.3..1, prekršajna prijava, zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka br.6./1, pritužba S.K. od 17.07.2023.godine, odgovor na pritužbu OB Bijelo Polje od 27.07.2023.godine, prigovor na pritužbu D.Lj. I S.K. od 09.08.2023.godine, dopis OB MUP-u br.5..3/3 od 10.08.2023.godine, dopis Centra za socijalni rad 2../21, dopis za inspekcijske poslove od 26.01.2021 .godine, zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 26.01.2021 .godine, dopis Uprave za inspekcijske poslove od 26.01.2021 .godine, zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 24.12.2020.godine, dopis S.K. Upravi za inspekcijske poslove protiv K.J., dopis Upravi za inspekcijske poslove S.K. protiv D.D., dopis Upravi za inspekcijske postove S.K. protiv M.M., izjava D.D. od 25.01.2021 .godine, službene zabilješke F.I. od 12.02.2021 .godine, 15.02.2021. i 18.02.2021.godine, službene zabilješka B.D. od 26.02.2021 .godine, 01.03.2021 .godine, 12.03.2021 .godine i 18.05.2021.godine, izjašnjenje tužioca na tri strane u rukopisu, dopisi Uprave policije od 12.03.2021.godine, dopis OŠ "M.Miljanov" od 22.03.2021 .godine, izjave K.S. K.J., D.D., dopisi OB B.Polje br.1..7 i br.4..9, dopis S.K. od 21.06.2021 .godine, odgovor OB Bijelo Polje S.K. br.4..1/2, dopis tužilaštva br.2../21 i dopis OB B.Polje br.4..5.
26. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet za građansku kontrolu rada policije dostavio je podnosiocima pritužbe, građanima, gospođi S.K. i gospodinu D.Lj., na upoznavanje i izjašnjenje.
27. Građanka gospođa S.K., podnositeljka pritužbe, u svom izjašnjenju ustvrdila je da je u prikrivanju vršnjačkog nasilja nad njenim sinom, aktivni učesnik bio i D.J. koja činjenica ukazuje da su Lj.M., V.N., D.J., D.B. i S.N. događaj od 18.11.2019. go-

dine sa časa odjeljenjske zajednice uz odobrenje starješine M.M. prikrili, te da je njihovo protivzakonito i nečasno postupanje rezultiralo teškim vršnjačkim nasiljem i pokušajem ubistva B.Lj. 20.02. 2023.godine, na času muzičke kulture u odsustvu predmetne nastavnice, kojoj je direktorica, tri dana ranije, dozvolila da napusti čas, kako nasilnicima ne bi smetala. Iz odgovora Uprave policije građanka K. je konstatovala i da je OB Bijelo Polje u informaciji dostavio navedene tri prijave koje je priložila u svoje izjave 22.02.2021. godine, da je istina da u spisima predmeta KTR br. 2../21 koje je dana, 25.03.2022.godine, ODT Bijelo Polje dostavilo njihovom pravnom zastupniku, istih nije bilo, koja činjenica ukazuje da nijesu ni dostavljene tužilaštvu, već da su ostale prikrivene u OB Bijelo Polje.

- 28.Uvidom u dokumentaciju koju je dostavila Uprava policije, građanka gđa K. je konstatovala i da navodno nedostaje veći broj materijalnih dokaza, te je Savjetu, između ostalog, dostavila komunikaciju ostvarenu sa institucijom Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Centrom za socijalni rad za opštinu Bijelo Polje, Zapisnik sa sjednice od 21.11.2019. godine, Zapisnik sa sjednice nastavničkog vijeća od 12.04.2023. godine, dokumentaciju povodom Zahtjeva S.K. za dostavljanje izvještaja o preduzetim mjerama protiv vršnjačkog nasilja nad učenikom B.Lj. od 20.03.2023. sa izjavom B.Lj., Obavještenje Zavodu za školstvo, Dopis Uprave za inspekcijske poslove S.K. od 04.12.2020g, Dopis Uprave za inspekcijske poslove JU Centar za socijalni rad od 26.01.2021g, Dopis ODT Bijelo Polje JU Centru za socijalni rad od 30.09.2021g, Pritužba VDT za ODT Bijelo Polje S.K. i D.Lj. od 01.04.2022g, Dopis VDT Bijelo Polje S.K. od 13.04.2022g, Dopis ODT Bijelo Polje S.K. od 01.09.2022g, Pritužba VDT za ODT Bijelo Polje S.K. i D.Lj. od 18.10.2022g, Dopis VDT Bijelo Polje S.K. od 11.11.2022g, Dopis (odgovor na zahtjev) OŠ "Marko Miljanov" ODT Bijelo Polje od 15.09.2021. godine, Krivičnu prijavu S.K. i D.Lj. VDT Bijelo Polje od 12.04.2022g, Dopis VDT Bijelo Polje S.K. od 13.04.2022g, Dopis Specijalnog državnog tužilaštva D.Lj. i S.K. sa Rješenjem od 16.06.2022g, Dopis D.Lj. i S.K. VDT Bijelo Polje od 06.06.2022g i dr.
- 29.Na temelju neposredne komunikacije podnositeljka pritužbe gospođa S.K. informisala je Savjet da je ročište na zakazano suđenje, uslijed nedolaska malodobnog B. zbog straha i pretrpljenog stesa sa njom i suprugom, odloženo za 23.10.2023.godine, sa nalogom da Centar za socijalni rad Bijelo Polje uradi anamnezu dječaka, koji je imenovana ocijenila neprihvatljivim jer upravo od radnika/ca Centra njen sin B. ima strah i pod stalnim je stresom.
- 30.Takođe, gđa S.K. je informisala da je za dan 23.09.2023.godine sa suprugom pozvana u CB Bijelo Polje radi davanja izjave na njoj nepoznate okolnosti i po prijavi nepoznatih osoba, te da će biti privedeni u slučaju neodazivanja na poziv. S tim u vezi se prisjetila da bi ovakav hitan poziv mogao biti povezan sa komentarijama o svome sinu objavljenim na Facebook stranici portala [roditelji.me](https://www.roditelji.me), koji je objavljen tokom marta 2023. godine jer je slučaj prijavila i ovoj NVO.
- 31.Potom, podnositeljka pritužbe S.K. Savjetu je na uvid dostavila kopiju zahtjeva upućenog Upravi za inspekcijske poslove od 19.08.2023.godine sa Obavještenjem prosvjetne inspektorke A.H. od 31.08.2023. godine o izvršenom prosvjetnom nadzoru u OŠ "Marko Miljanov" po njenoj prijavi za prikriivanje vršnjačkog nasilja nad B.Lj. i iznošenje neistina u spisima koje je direktorica škole T.D. dostavila Odjeljenju bezbjednosti Bijelo Polje. U ovom aktu, u zaključnici se konstatuje da na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja nema osnova za preduzimanje upravnih mjera i radnji i da dio predmetne inicijative nije u nadležnosti ove inspekcije već drugih institucija.

32. U okviru priložene dokumentacije Savjetu su dostavljene i kopija poziva za S.K. i B.Lj. za 20.09.2023. godine za prikupljanje obavještenja na okolnosti događaja - objave na portalu roditelji.me, na osnovu prijave građana.
33. Podnositelji pritužbe, roditelji malodobnog B.Lj. vodili su intenzivnu komunikaciju sa Savjetom. Iako je najveći dio pruženih informacija i komentara bio nerelevantan i bez koristi u postupku, Savjet je, uvijek, svim građanima i policijskih službenicima, zahvalan na posvećenom odnosu.
34. S tim u vezi, posebnim obavještenjem prema podnositeljima pritužbe, skrenuta je pažnja na jasan mandat odnosno da shodno članu 191 Zakona o unutrašnjim poslovima, građansku kontrolu rada policije vrši Savjet za građansku kontrolu rada policije koji ocjenjuje primjenu policijskih ovlaštenja radi zaštite ljudskih prava i sloboda kao i da na osnovu člana 193 istog zakona, Savjet za građansku kontrolu rada policije daje ocjene, preporuke i zaključke koje dostavlja Ministarstvu unutrašnjih poslova koje se stara o primjeni istih.
35. Pažljivo radeći na slučaju, Savjet je odlučio da o događaju u školi upozna ministarku prosvjete, nauke i inovacija prof. dr Anđelu Jakšić Stojanović. Ukazano joj je na slučaj iz školske mreže, konkretno iz OŠ "Marko Miljanov" u Bijelom Polju, u kojoj je za vrijeme trajanja nastave došlo do vršnjačkog nasilja. Nezavisno od aktera i odgovornosti u tom slučaju, nesporno je da se incident dogodio u školi, za vrijeme trajanja školskog časa, dana 20. februara 2023. godine kada je prema podacima dostupnim u službenoj dokumentaciji predmetna nastavnica, prije vremena, po odobrenju uprave škole, napustila čas a učenici su ipak ostavljeni bez nadzora kada je došlo i do ozbiljnog narušavanja javnog reda i mira. Savjet je uputio preporuku ministarki da provjeri da li je cijanjana odgovornost/propust predmetne nastavnice a posebno, zbog prevencije, uputi odgovarajući instrukciju prema kompletnoj školskoj mreži kako se školski časovi ne bi prekidali prije vremena a kada se i to dogodi, iz opravdanog i dozvoljenih razloga, da se osigura odgovarajući nadzor nad učenicima odnosno bezbjedno napuštanje školskog objekta. Nadzor iz kancelarije, pokazuje konkretni primjer, pokazao se nedjelotvornim.
36. Savjet preporučuje Upravi policije - Odjeljenju bezbjednosti Bijelo Polje da odustane od zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv malodobnog B.Lj. zbog prekršaja iz člana 10. stav 2 Zakona o javnom redu i miru. Podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka može odustati od istog sve do donošenja prvostepene odluke. Na osnovu dostupne dokumentacije, čiju je izradu dijelom naložio i nadležni sud, upitni su navodi o činjeničnoj identifikaciji prekršaja i solidarnom učešću svih u tuči. Podnošenje zahtjeva, u konkretnoj situaciji, prema konkretnom licu, Savjet ocjenjuje da se može prepoznati i kao pokušaj relativizovanja vršnjačkog nasilja i prikrivanja stvarne odgovornosti za isto.
37. Napori društva u pogledu prepoznavanja, prevencije i suzbijanja maloljetničke delikvencije, vršnjačkog nasilja i stvaranja sigurnijeg, posebno školskog, okruženja trebaju biti unaprijeđeni i Savjet za građansku kontrolu rada policije je spreman da u tim procesima i aktivnostima aktivno učestvuje.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**
Zoran Čelebić, predsjednik

