



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 9-22

Podgorica, 23. septembar 2022. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **novinara gospodina Šekija Radončića** provjerio je postupanje **Uprave policije** i usvojio je, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašavanja i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Nezavisni novinar i jedan od osnivača Crnogorskog helsinškog odbora za ljudska prava gospodin Šeki Radončić obratio se pritužbom Savjetu za građansku kontrolu rada policije kako bi istio pratio i ocijenio postupanje Uprave policije zbog javnog oglašavanja na društvenih mrežama starješine u Centru bezbjednosti (CB) Podgorica.
2. Građani D.D. i D.J, od kojih je drugi (J.) starješina u CB Podgorica, imali su neprimjereni i protivzakoniti nastup na društvenoj mreži Facebook, na zvaničnoj stranici portala "Standard" a povodom teksta "Radončić: Vlada pada, a Abazović želi napustiti četničko kolo" koji je objavljen dana 22. januara 2022. godine na ovom linku https://www.standard.co.me/politika/radoncic-vlada-pada-abazovic-zeli-napustiti-cetničko-kolo/?fbclid=IwAR3Z1WG2C6lHgYmsb-WOlrqvf0f8SYFf4obL0-jaONDo5VOjf_NqFbWNA1U0. Građanin D.D. objavio je komentar, 23.01.2022. godine, ove sadržine: "Operi zube Turčine dolazi moj kurac u kontrolu". Na to se nadovezao policijski službenik D.J., koji je sa D.D. i prijatelj na Facebooku, na način što je istog dana, u dva navrata, napisao ove poruke: "radi nešto" i "ako treba tu sam da se radi na frezeru, cirkular, da se čisti pilotina" na što mu je D.D., istog dana, odgovorio "evo radim pletem korpu ovom pjesniku" što je policijski službenik označio sa "Sviđa mi se".
3. Nevladina organizacija "Crnogorski helsinški odbor za ljudska prava", preko svog člana i tadašnjeg generalnog sekretara Aleksandra Saše Zekovića, o tome je obavijestila Upravu policije - CB Podgorica dana 08.02.2022. godine, kao i v.d. Vrhovnu državnu tužiteljku Crne Gore dana 09.02.2022. godine - <https://www.standard.co.me/hronika/zekovic-policijski-staresina-ucestvovao-u-vrijedjanju-radoncica-potrebna-hitna-reakcija-up/>
4. Kao novinar, 10.02.2022. godine, Radončić se obratio i vladinoj Komisiji za zaštitu novinara.
5. Savjet se upoznao i sa zvaničnom reakcijom CHO - <https://www.standard.co.me/drustvo/vlahovic-ispred-cho-opasne-prijetnje-novinaru-radoncicu-privrzenost-policije-etickim-vrijednostima-ne-smije-biti-dovedena-u-pitanje/>. CHO je iskazao žal-

jenje činjenicom što policijski službenik D.J. koji je i starješina CB Podgorica, nije odlučno, na javnom mjestu, demonstrirao privrženost etičkim vrijednostima crnogorske policije i vidljivo opomenuo D.D. zbog kršenja javnog reda i mira. "To je i dalje način da se jasno distancira od brutalnih razmišljanja, tobožnjih "šala" i prijetnji koje su maskirane "diskusijom" o tome kako "raskomadati novinara" zbog onog što on piše, ali i zbog njegove vjerske i nacionalne pripadnosti. Oglašavanje i izvinjenje Uprave policije u ovom slučaju je neophodno" saopšteno je iz ove nevladine organizacije za ljudska prava.

6. Od Uprave policije je zatraženo da provjeri postupanje policijskog službenika J., posebno da li je ono u skladu sa Etičkim kodeksom Uprave policije i instrukcijama rukovodstva Uprave policije. Ukoliko se policijski službenik na javnom mjestu obraćao zbog nezavršenih privatnih poslova definitivno nije odabrao dobar trenutak i adekvatno mjesto. Policijski službenik je bio obavezan da na javnom mjestu upozori zbog vrijeđanja i drskog ponašanja prema novinaru. Takođe, etički kodeks i instrukcije menadžmenta Uprave policije obavezuju na bitno drugačije ponašanje na društvenim mrežama od ispoljenog. Od državnotužilačke organizacije je zatraženo da se provjeri da li u radnjama ovih lica (D. I J.) ima bića bilo kojeg krivičnog djela ili prekršaja koje se goni po službenoj dužnosti.
7. Radončić je pozvao Savjet da isprati postupanje policije u konkretnom slučaju i usvoji, na temelju toga, odgovarajuće mišljenje. Važno mu je da postupanje policije bude blagovremeno i profesionalno, kao i da se zaustavi dalja praksa ovako neprimjerenih i kompromitujućih oglašavanja policijskih službenika u javnosti.
8. Radončić je napomenuo da ga je nastup navedenih osoba na društvenim mrežama uznemirio i da je to doživio kao otvoren pritisak na svoj rad jer je nesporno da su neprimjereni komentari i drsko ponašanje objavljeni tj. ispoljeni na javnom mjestu u odnosu na njegov novinarski tekst koji su crnogorski mediji prenijeli iz bosanskohercegovačkih medija. Radončić je jasno saopštio da se ne osjeća bezbjedno a slučaj je za medije, površno, prokomentarisao i direktor Uprave policije Zoran Brđanin - <https://www.standard.co.me/politika/radoncic-sefovi-policije-i-vdt-a-da-kazu-zbog-cega-mi-je-spremana-korpa/>.
9. Savjet je pritužbu uzeo u rad i njome zadužio, u svojstvu obrađivača i izvjestioca, prof.dr Branislava Radulovića.
10. Od Uprave policije Savjet je zatražio da se izjasni na navode novinara Radončića kao i da pruži odgovor da li su i dalje na snazi usvojena instrukcija rukovodstva Uprave policije po pitanju javnog oglašavanja službenika policije na društvenim mrežama a koja je 2019. godine upućena svim organizacionim jedinicima na temelju preporuke ovog Savjeta.
11. Savjet je zatražio i pisano neposredno izjašnjenje policijskog službenika Jankovića i uputio mu momentalnu preporuku da se isti neposredno, ili preko ovog Savjeta, izvini novinaru Radončiću - <https://www.standard.co.me/drustvo/savjet-za-gradjansku-kontrolu-rada-policije-povodom-uvreda-upucenih-radoncicu-up-da-se-izjasni-sluzbenik-da-se-izvini/>
12. Direktor Uprave policije, ovim povodom, Savjetu je dostavio sljedeću dokumentaciju: Akt CB Podgorica, od 24 06.2022; Mišljenje Etičkog odbora; Službenu zabilješku o obavljenom razgovoru sa ODT i Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina D.J.
13. U Informaciji CB Podgorica je, između ostalog, navedeno da je od službenika D.J. prikupljeno obavještenje u svostvu građanina u kojoj se izjasnio da je više puta prijatelja D.D. na društvenoj mreži pitao, kako u komentarima tako i telefonskim

putem, zašto piše po mrežama i portalima, kad je bolje da se bavi svojim poslom - stolarskim zanatom, istakavši da, kao policijski službenik, nije imao namjeru dati komentar u negativnom kontekstu kako je navedeno u pritužbi. S tim u vezi, na osnovu prikupljenih obavještenja dana 09.02.2022. godine dežurni VBS M.P. dostavio je spise predmeta DT u ODT u Podgorici A.K. koja je sa predmetom upoznala VDT R.A., koja se izjasnila da u predmetnom događaju nema elemenata KD iz nadležnosti VDT-a, te je ODT konstatovala da povodom predmetnog događaja policija cijeni postojanje prekršaja.

14. Savjet je takođe informisan da, na zahtjev CB Podgorica, Etički odbor povodom predmetnog slučaja jednoglasno dao mišljenje da u predmetnom slučaju nema elemenata kršenja Kodeksa policijske etike, uz preporuku svim policijskim službenicima da na društvenim mrežama izbjegavaju komunikaciju koja za cilja ima omalovažavanje, diskriminaciju, prijetnje, izazivanje nasilja ili nereda.
15. Savjet, iz više razloga, nije zadovoljan postupanjem Uprave policije u konkretnom slučaju.
16. Direktor Zoran Brđanin, koji je u prethodnom rukovodstvu Uprave policije bio i kontakt oficir za saradnju sa Savjetom za građansku kontrolu rada policije, ne samo što je nastavio praksu, od kada je stupio na dužnost, da ignoriše jasne preporuke građanskog nadzora policije, nego ni svoj javni, medijski, nastup nije iskoristio da jasno pozove policijske službenike, da kroz svoje aktivnosti, ne podržavaju, afirmišu ili da ne čute na govor mržnje i nasilje na društvenim mrežama.
17. U Savjetu se stiče utisak da instrukcioni telegram 01 broj 44, od 25.10.2019. godine, koji je upućen svim jedinicima policije upravo na osnovu preporuke građanskog nadzora policije, a u čijoj implementaciji je značajno i pozitivno učestvovao i gospodin Brđanin, više nije u funkciji a Savjetu nije poznato da je isti zamijenjen nekog drugom, kvalitetnijom i operativnijom instrukcijom. Savjet preporučuje da se pristup ispoljen instrukciju iz 2019. reafirmiše prema svim organizacionim jedinicima policije.
18. Savjet ocjenjuje da je policijski službenik D.J. trebao jasno i odlučno da demantuje svoju vezu sa slučajem, ukoliko je zaista i nema, i da se distancira od svega što ukazuje ili bi moglo da se prepozna kao govor mržnje i nasilje.
19. Savjet konstatuje da se Uprava policije povodom slučaja nije javno oglasila pa za razliku od nekih ranijih slučajeva, nije odbacila niti se distancirala od neprimjerenosti bilo koje vrste koje mogu negativno da utiču na povjerenje u javnosti. Nije iskazala podršku jednom novinaru u njegovom radu, kako je to ranije znala da učini. Savjet smatra da Uprava policije ne treba da bude dio političkih podjela i opredjeljenja u Crnoj Gori i da se selektivno postavlja prema novinarima, posebno da ignoriše situacije u koje su našli novinari koji su prepoznati kao kritičari vlasti i Vlade Crne Gore.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

