



Crna Gora
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
Broj: 26/13-16
Podgorica, 11. 07. 2019 god.

OSNOVNI SUD U PODGORICI
P.br.3289/18
Dana, 08.07.2019.godine

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

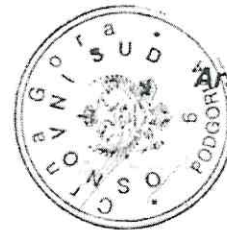
Podgorica

Pred ovim sudom, u toku je postupak po tužbi tužioca D. V protiv tužene Država Crna Gora, radi naknade štete.

Dana 15.04.2016.godine, donijeli ste Zaključak br.26/10-16, u kojem se tač.13 konstatuje da je prema građanima D V S Lj i V V ; na protestima u oktobru 2015.godine došlo do neprofesionalnog postupanja rada policije i povrede njihovih prava.

S tim u vezi, a za potrebe ovog predmeta, neophodno je da nam dostavite izjašnjenje o kakvom neprofesionalnom postupanju, odnosno, intervenciji policije se konkretno radi, te o kakvoj povredi prava u odnosu na tužioca D V

Zahvaljujemo na saradnji!



Sudija
Arsenije Gatolin



CRNA GORA
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
Broj: 26 / 14 - 16
Podgorica, 26. jul 2019. godine

Osnovni sud u Podgorici

Predmet: Izjašnjenje
Veza: P. br. 3289/18

Shodno Vašem obraćanju od 8. jula 2019. godine, dopis broj P.br 3289/19, primljen 11. jula 2019. godine, Savjet za građansku kontrolu rada policije službeno informiše o sljedećem:

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, je razmotrio primjenu policijskih ovlašćenja prema građaninu V. D. i donio zaključak koji u prilogu i dostavljamo. U njemu su detaljno i precizno navedene sve službene aktivnosti ovog Savjeta i njegove ocjene u vezi sa postupanjem Uprave policije i upotrebe sredstava prinude.

Takođe, ukazujemo Sudu da je slučaj građanina V. D. predstavljen i u publikaciji "Pravo na fizički integritet i ljudsko dostojanstvo: Oktobarski protesti i primjena policijskih ovlašćenja" koji su zajednički pripremili i objavili ovaj Savjet, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore i Ministarstvo unutrašnjih poslova Crne Gore u saradnji sa nevladinim organizacijama "Akcija za ljudska prava" i "Građanska alijansa". U Prilogu Vam dostavljamo izvod iz citiranog dokumenta, strane 85 do 90. Publikacija (izvještaj) je integralno dostupna na sajtu Savjeta, www.kontrolapolicije.me, rubrika "Publikacije".

Naglašavamo da je navedena publikacija (izvještaj) citirana i u izvještaju Evropskog komiteta za sprječavanje mučenja i nečovječnog i ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja (CPT) o posjeti Crnoj Gori u periodu od 9. do 16. oktobra 2017. godine, a koji je objavljen 2019. godine. U prilogu dostavljamo integralni tekst tog Izvještaja koji se odnosi na postupanje Policije a u kojem su date ocjene i izdate preporuke prema Državi Crnoj Gori u vezi sa postupanjem prema građanima tokom oktobarskih protesta 2015.godine.

Savjet je u odnosu na građanina V. D. konstatovao da je došlo do neprofesionalnog postupanja policijskih službenika i povrede prava,:

1. Nadzorni mehanizmi i javnost nijesu raspolagali potpunim i blagovremenim informacijama u vezi sa upotrebom sredstava prinude i Savjet je detaljno, predmetnim zaključkom, na to ukazao posebno imajući u vidu, između ostalog, navode o upotrebi gumene municije zbog čega je, istim zaključkom, izdao jasne preporuke prema Ministarstvu unutrašnjih poslova u vezi dalje upotrebe iste. Uprava policije je prikrila jedan dio važnih činjenica. Savjet je ocjenio da je u interesu Policije i njenog kredibiliteta, da se svi podaci o upotrebi sredstava prinude dostavljaju blagovremeno i detaljno na upoznavanje prvenstveno nacionalnim mehanizmima nadzora. Savjet je konstatovao da se javio određeni broj građana - učesnika protesta, koji su ukazali na postojanje sličnih povreda, što je potvrđeno medicinskom dokumentacijom. Upotreba te municije se konstatuje i u priloženom izvještaju CPT.
2. To ukazuje da postupajući policijski službenici koji su intervenisali prema učesnicima demonstracija, što uključuje i **građanina D**, nijesu pravili razliku između građana koji su namjeravali mirno napustiti skup odnosno lokaciju na koju su se zadesili i onih koji su stvarno narušavali javni red i mir. Tim licima, uz obazriv pristup, trebalo je pružiti potrebnu pomoć ili uputiti ih kako da bezbjedno napuste lokaciju na kojoj je došlo do narušavanja javnog reda i mira. Savjet je povodom protesta u oktobru 2015. godine radio na više desetina slučaja na osnovu kojih je registrovao da je postupanje Policije, posebno prema građanima starije dobi, bilo zabrinjavajuće i sa prekoračenjem ovlašćenja.
3. Savjet je konstatovao da intervencija Policije prema **građaninu D** na bilo koji način bila nužna i opravdana, niti da je sti doveden u vezu sa izvršenjem nekog prekršajnog ili krivičnog djela. Za Savjet je nesporno da su prema građaninu D primijenjena sredstva prinude iako Policija za konkretnog građanina, kao i za brojne druge, nije obrazložila osnovanost i opravdanost upotrebe iste. Naprotiv, Uprava policije je Savjetu saopštila da službenici policije nijesu postupali prema ovom građaninu u noći protesta odnosno *isti nije privođen u službene prostorije zbog narušavanja javnog reda i mira ili ometanja policijskog službenika u vršenju službene dužnosti*. Uprava policije je precizirala da ne raspolaže saznanjima o mogućim počiniocima. Ukoliko se eventualno pojave nove činjenice ili okolnosti koje će jasno ukazati na neposredne izvršioce ili učesnike incidenta na koji se građani žale preduzeće se potrebne mjere i radnje prema njima, saopšteno je Savjetu iz Uprave policije. Od 2015. do danas službeno nije saopšteno, od strane nekog od nadležnih organa, da postoje osnovane sumnje da su postojale određene grupe koje su djelovale protiv bezbjednosti građana koji su bili učesnici demonstracija. Pristup da Policija ne raspolaže podacima o počiniocima je namjerno smišljen kako bi se prikrile činjenice i izbjegla odgovornost i procesuiranje odgovornih policijskih službenika.
4. Savjet je kroz slučaj D, i druge zaključke vezane za postupanje policije prema učesnicima demonstracija u oktobru 2015. godine, istakao da je ključni problem crnogorske policije, iz percepcije nezavisnog nadzora, sakriveno nedolično ponašanje policijskih službenika koje ostaje takvo, uglavnom, zbog postojanja policijske kulture koja podstiče odsustvo odgovornosti, unutrašnju solidarnost po svaku cijenu i ćutanje o raznim kontroverzama i događajima. Na to nedvosmisleno ukazuje i **Izvještaj Evropskog komiteta Savjeta Evrope za sprječavanje mučenja i nečovječnih ili**

ponižavajućih kazni i postupak (CPT) na koji smo već ukazali Sudu. Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici dalo je nalog Policiji da preduzima mjere i radnje u cilju identifikacije izvršilaca ovog krivičnog djela na štetu građanina D ali do danas, upravo iz gore navedenih razloga, izvršilac nije identifikovan.

5. Savjet na osnovu dugogodišnje prakse, koja uključuje i slučaj građanina V D je prepoznao problem nekažnjivosti službenih lica za zlostavljanje građana i javno istakao važnost potrebe, i zbog međunarodnog ugleda i pozicije zemlje, da crnogorstvo sudstvo doprinosi djelotvornijoj zaštiti građana od zlostavljanja i mučenja i njihovog dostojanstva i fizičkog integriteta.

PRILOG

U ime Savjeta,

PREDSJEDNIK
mr. sci Aleksandar Šaškožeković

