



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 20-18

Podgorica, 27. april 2018. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** postupajući po pritužbi građanina **S.V.** iz Budve, provjerio je postupanje policije povodom prijavljenog nasilja prema djetetu u opštini Budva i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanin S.V, otac dječaka, obratio se Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom ukazujući na slučaj od 27. januara 2018. godine kada je njegovog maloljetnog sina M.V. (15), prema navodima iz pritužbe, brutalno napao službenik Sektora za obezbjeđenje lica i objekta Ministarstva unutrašnjih poslova (MUP), I.M, u Budvi. Dječak M. se igrao sa vršnjacima na poligonu u "Adok" naselju u Budvi kada se iznenada pojavio policijski službenik I.M, "zgrabio dječaka i počeo da ga šamara bez ikakvog povoda i razloga, optužujući ga da mu je prethodno lupao na vrata". Događaju, kako je naveo otac, prisustvovalo je tridesetak njegovih vršnjaka, a M. je odmah pozvao dežurnu službu Policije i prijavio napad nepoznate osobe i prijetnje, nakon čega je sa roditeljima otišao u Centar bezbjednosti (CB) Budva radi davanja izjave. Tom prilikom inspektori su uputili M. u Dom zdravlja gdje je ljekar konstatovao povrede. Kako je navedeno u pritužbi, službenici CB Budva, na čelu sa dežurnim starješinom Markovićem su profesionalno obavili svoj dio posla. Podnosilac pritužbe, roditelj maloljetnog dječaka, je istakao da je njegovom sinu M. tokom kritičnog događaja bilo izuzetno neprijatno da ga neko pred toliko drugarica i drugova tuče, te da je bilo šta uradio službenik policije I.M. je trebao obaviti razgovor sa roditeljima ili prijaviti uznemiravanje policiji i "nije se smijelo pribjeći „mlaćenju“ djeteta što je neoprostivo". U prilogu pritužbe građanin je dostavio kopiju zapisnika iz CB Budva i Izvjestaj ljekara specijaliste.
2. Savjet je predmetni slučaj uzeo u razmatranje i na istom radio kroz kolegijum članova.
3. Od Uprave policije Savjet je zatražio da informiše o radnjama koje su pripadnici policije preduzeli povodom predmetnog slučaja a Etičkom odboru je upućena inicijativa za pokretanje postupka provjere da li je policijski službenik u konkretnom slučaju postupao u skladu sa Kodeksom policijske etike.

4. U cilju cjelovitog postupanja, Savjet je sa predmetnim slučajem upoznao i Unutrašnju kontrolu MUP uz molbu da izvrši provjeru iznijetih navoda i o istom povratno informiše, dok je kod CB Budva iskazao interesovanje za aktivnosti preduzete iz domene njihove nadležnosti a u cilju provjere starješinskog odnosa prema ovom slučaju.
5. Uprava policije u odgovoru na inicijalni dopis informisala je građansku kontrolu da je povodom predmetnog slučaja Odsjeku za obezbjeđenje objekata i DKP od strane CB Budva dostavljen zapisnik za pokretanje prekršajnog postupka, koji su službenici CB Budva podnijeli Sudu za prekršaje u Budvi, protiv policijskog službenika ovog Odsjeka I.M., zbog počinjenog prekršaja iz člana 10 stav 2 i člana 8 Zakona o javnom redu i miru. Uz zahtjev su dostavljeni i ostali spisi predmeta koji se odnose na ovaj događaj, i to: Prijava za prekršaj protiv I.M, Službena zabilješka PS M.M, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina M.V, Izvještaj ljekara Jedinice HMP u Budvi za M.V, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina I.M, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina M.V. i Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina N.K. U dopisu se dalje navodi da se u cilju preduzimanja daljih mjera i radnji, Odsjek za obezbjeđenje objekata CB Budva obratio 20.02.2018. godine Zahtjevom za dostavljanje originala ili ovjerenih kopija navedenih spisa predmeta, te da je ista prosljeđena, kao i da je Odsjek za obezbjeđenje objekata Etičkom odboru Ministarstva unutrašnjih poslova - Uprave policije uputio kopiju navedenih spisa, u cilju izjašnjenja da li u ponašanju policijskog službenika I.M. ima kršenja odredbi Kodeksa policijske etike.
6. Uprava policije je informisala Savjet da je 9. marta 2018. godine od policijskog službenika I.M. uzeta izjava na zapisnik na okolnosti kritičnog događaja a nakon uzete izjave je Direktoratu za poslove nadzora - Odsjeku za utvrđivanje teže povrede službene dužnosti policijskih službenika, upućen Prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka protiv službenika I.M, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio prekršaj iz člana 10 stav 2 i člana 8 Zakona o javnom redu i miru, odnosno osnovane sumnje da je počinio težu povredu službene dužnosti propisanu članom 106 stav 1 tačka 4 Zakona o unutrašnjim poslovima (ponašanje u službi i van službe suprotno Kodeksu policijske etike).
7. Direktor Uprave policije je Savjetu pojasnio da će nakon dobijanja mišljenja Etičkog odbora da li u ponašanju imenovanog službenika ima kršenja odredbi Kodeksa policijske etike, isti proslijediti nadležnom Odsjeku za utvrđivanje teže povrede službene dužnosti policijskih službenika.
8. U prilogu predmetnog akta Savjetu je dostavljena detaljna prateća dokumentacija koja, po ocjeni Savjeta, u potpunosti potvrđuje profesionalno postupanje.
9. Načelnik unutrašnje kontrole policije MUP-a Savjetu je informisao da je na osnovu sprovedenog postupka unutrašnje kontrole povodom predmetne pritužbe, shodno činjeničnom stanju utvrđenom na osnovu izvršenog uvida u službenu dokumentaciju policije, konstatovano da su policijski službenici CB Budva preduzeli potrebne službene mjere i radnje povodom prijave maloljetnog V.M. da ga je u označeno vrijeme na javnom mjestu fizički napao policijski službenik I.M, po kom osnovu su od maloljetnog V.M. (u prisustvu roditelja) prikupljena obavještenja o prijavljenom događaju a potom i od prijavljenog I.M. i svjedoka događaja, obavljene konsultacije sa nadležnim državnim tužiocem koji se izjasnio da u konkretnom slučaju nema

elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, i nakon toga, zbog osnovane sumnje da je I.M. počinio prekršaje iz čl.10 st.2 i čl. 8 Zakona o javnom redu i miru, 30.01.2018, protiv imenovanog podnijeli zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Sudu za prekršaje u Budvi. Dalje je navedeno da je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno i da je rukovodilac Grupe za obezbjeđenje objekata u Sektoru za obezbjeđenje ličnosti i objekata Uprave policije, nakon dobijanja spisa predmetnog zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka od CB Budva, 8.03.2018, uputio predmetne spise Etičkom odboru Uprave policije, na ocjenu etičnosti postupanja policijskog službenika I.M. povodom kritičnog događaja. Na osnovu činjenica i okolnosti utvrđenih u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole, nesporno je konstatovano da su, po podnijetoj prijavi maloljetnog V.M, od strane policijskih službenika CB Budva preduzete adekvatne zakonske mjere u cilju utvrđivanja prekršajne odgovornosti policijskog službenika Miloševića u vezi sa predmetnim događajem, kao i da je njegov neposredni rukovodilac, dostavljanjem spisa predmeta Etičkom odboru, već preduzeo adekvatne zakonske mjere i radnje u cilju utvrđivanja postojanja osnova za pokretanje disciplinskog postupka u ovom slučaju.

10. Građanska kontrola policije ocijenila je važnim da je o događaju upoznat nadležni tužilac imajući posebno u vidu ukupne napore društva da se unaprijedi bezbjednost djece i mladih. Iz dva dopisa MUP Crne Gore - direktora Uprave policije i načelnika Unutrašnje kontrole policije - Savjet za građansku kontrolu policije Savjet je nedvosmileno informisan da je o prijavi i postupanju policijskog službenika I.M. prema dječaku M.V. blagovremeno informisan nadležni državni tužilac u Kotoru koji se izjasnio da se u događaju ne stiču obilježja krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti već po prekršaju. Savjet je isključivo nadležan da ocjenjuje postupanje policijskih službenika pa s tim u vezi konstatuje da su službenici policije, CB Budva i Uprava policije u cjelini, preduzeli sve potrebne radnje kako bi se u potpunosti zaštitio fizički integritet dječaka i sankcionisalo nasilje I.M, policijskog službenika, kritičnom prilikom van dužnosti, prema njemu.
11. Uprava policije dodatno je informisala Savjet da je “u saznanju da je kritičnom događaju tj. prijavljenom napadu na maloljetnog dječaka, neposredno prethodilo uznemiravanje porodice policijskog službenika koji stanuje u blizini mjesta na kojem se događaj desio, u blizini igrališta, na način što su nepoznata lica lupala na vrata stana u kojem stanuje sa, između ostalog, maloljetnom djecom. Pošto se to ponavljalo nekoliko večeri, I.M. je te večeri izašao nakon lupanja, uznemiravanja i plakanja njegove djece kada se i desio opisani događaj”. Direktor Uprave policije je naveo i da bez obzira na iznijeto, ovaj događaj u kojem su se dešavala uznemiravanja porodice I.M. ne može biti opravdanje policijskom službeniku da se grubo ponaša, te da će povodom predmetnog događaja sve zakonom predviđene mjere i radnje biti preduzete kako bi, ukoliko se u postupcima utvrdi njegova krivica, policijski službenik odgovarao pred zakonom”. Savjet je dodatni odgovor Uprave policije ocijenio nepotrebnim smatrajući da bi se isti mogao tumačiti i kao pokušaj relativizacije agresivnog ponašanja policijskog službenika kroz iznošenje navodnih uzroka njegovog postupka koji su za postupke koji se vode na osnovu Zakona o unutrašnjim poslovima sasvim nerelevantni.

12. Savjet je, periodično kako su pristizali, odgovore iz Uprave policije i MUP Crne Gore prosljedio porodici V. na upoznavanje sa sadržinom i eventualno dodatno izjašnjenje. Roditelji M.V. pisanim putem su obavijestili da su u potpunosti zadovoljni sprovedenim postupkom građanske kontrole policije.
13. Savjet, iskazujući razumijevanje za porodične prilike, ocjenjuje da je policijski službenik I.M, iako kritičnog prilikom van službe, ispoljio profesionalno i građanski, neprihvatljivo ponašanje pristupajući metodi nasilnog disciplinovanja i fizičkog kažnjavanja dječaka M.V. iz Budve narušavajući njegov fizički integritet i dostojanstvo i postupajući protivno vrijednostima policijske organizacije i opšte prihvaćenim standardima o poštovanju dječijih i ljudskih prava.
14. Savjet ocjenjuje da su u Upravi policije blagovremeno i profesionalno preduzete sve potrebne radnje i aktivnosti, uključujući i konsultovanje nadležnog državnog tužioca, i te činjenice su izuzetno važne za potvrdu objektivnosti i ukupnog kredibiliteta crnogorske policije. Savjet, za razliku od nekih drugih, ranijih, događaja u vezi sa kršnjem ljudskih prava, prepoznaje i konstatuje odsustvo bilo kakve međukolegijalne solidarnosti sa agresivnim postupanjem koje je protivno trenutnim i dugoročnim interesima djeteta.
15. Savjet poziva rukovodioca Sektora za obezbjeđenje ličnosti i objekata Uprave policije da u najskorijem roku organizuje odgovarajuće dodatno učenje za policijskog službenika I.M. o posljedicama koje proizvodi nasilje prema djeci, smanjenju nasilja prema djeci u svim okruženjima, jačanju zaštite djece posebno njihovog fizičkog i mentalnog zdravlja, poštovanju osnovnih prava djece i relevantnih standarda s tim u vezi. Savjet očekuje odgovarajuću informaciju o realizaciji izdate preporuke.

**SAVJET ZA
GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**