



Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

40 Broj: 986/19-28846/2
Podgorica, 23.07.2019.godine

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

- Predsjedniku
G-dinu Aleksandru Zekoviću

Podgorica

Bulevar Sv. Petra Cetinjskog br.10
(Pisarnica Skupštine Crne Gore)

Veza : Vaš dopis br. 22/10-19 od 08.07.2019.godine

Uvaženi,

Povodom Vašeg dopisa, broj i datum veze, upućenog u vezi slučaja postupanja pripadnika policije na fudbalskoj utakmici od 03.04.2019.godine u Nikšiću, obavještavam Vas slijedeće:

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je sprovelo postupak unutrašnje kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika povodom primjene policijskih ovlaštenja i upotrebe sredstava prinude prema grupi lica – članova navijačke grupe "Varvari", nakon završetka fudbalske utakmice Telekom 1. CFL između FK Sutjeska iz Nikšića i FK Budućnost iz Podgorice, koja je odigrana u Nikšiću dana 03.04.2019.godine.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja u postupku kontrole zakonitosti policijskog postupanja kao i preduzimanja službenih radnji povodom predmetnog događaja, konstatovano je da su u od strane starješina CB Nikšić (samostalno i u koordinaciji sa drugim organizacionim jedinicama Uprave policije) preduzete sve zakonom predviđene mjere i radnje, kao i niz aktivnosti u cilju stvaranja preduslova za bezbjedno odigravanje fudbalske utakmice 1. Telekom CFL između FK Sutjeska iz Nikšića i FK Budućnost iz Podgorice, na Gradskom stadionu u Nikšiću dana 03.04.2019.godine, sa početkom u 16:30 časova, a koja je od strane rukovodstva Fudbalskog saveza Crne Gore proglašena za utakmicu visokog bezbjednosnog rizika.

Takođe, kontrolom je utvrđeno da je, u fazi pripreme, sačinjen detaljan Plan obezbjeđenja predmetne fudbalske utakmice sa jasno definisanim sektorima – podsektorima, konkretnim zadacima za svakog policijskog službenika i preciznim sistemom rukovođenja, kao i da je predmetna utakmica počela u predviđeno vrijeme.

Na osnovu uvida u službenu dokumentaciju policije formiranu povodom predmetnog događaja, na osnovu sadržine izjava koje su u postupku unutrašnje kontrole dali policijski službenici, kao i na osnovu izvršene analize video dokumentacije, konstatovano je da je grupa navijača FK Budućnost - "Varvari" pred sami kraj utakmice, kao i nakon završetka utakmice, sa tribina sektora "D", zbog nezadovoljstva ishodom utakmice, radnicima redarske službe i policijskim službenicima raspoređenim na atletskoj stazi ispod tribina, upućivali riječi uvrijedljive sadržine.

Dalje je kontrolom utvrđeno da je, nakon što su fudbaleri i dio stručnog štaba FK Budućnost prišli ispred tribine sektora "D" (na kojem je bila smještena navijačka grupa "Varvari"), grupa od 13 navijača označene navijačke grupe neovlašćeno, preko zaštitne ograde, ušla na atletsku stazu i na teren stadiona, kojom prilikom je ometala i omalovažavala policijske službenike u vršenju dužnosti (protiv kojih je, nakon izvršene identifikacije, podnešena prekršajna prijava i zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Sudu za prekršaje u Podgorici – Odjeljenje u Nikšiću, zbog počinjenih prekršaja iz čl.30 st.1 t.3 Zakona o sprječavanju nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama i prekršaja iz čl.11 st.1 Zakona o javnom redu i miru).

Cijeneci nespornu činjenicu da je grupa navijača svojim radnjama počinila navedeni prekršaj, u postupku kontrole je utvrđeno da su policijski službenici više puta, postupajući u skladu sa zakonskim ovlašćenjima policije utvrđenim u čl.23 st.6 Zakona u unutrašnjim poslovima a zbog postojanja uslova za davanje upozorenja utvrđenih u čl.53 st.1 t.1 i t.2 Zakona o unutrašnjim poslovima, upozorili navedena lica da napuste prostor atletske staze i da se odmah vrate na tribine sektora "D", kao i da su, nakon davanja upozorenja, shodno čl.54 st.1 t.2 i t.3 Zakona o unutrašnjim poslovima tj. radi sprečavanja izvršenja krivičnih djela za koje se goni po službenoj dužnosti i prekršaja, kao i radi održavanja i uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, izdali naređenje navedenim licima da napuste prostor atletske staze i da se odmah vrate na tribine sektora "D" stadiona.

U postupku kontrole je, na osnovu uvida u sadržinu službene dokumentacije (zapisnika sa mišljenjem o okolnostima, opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, sačinjenih izvještaja o upotrebi sredstava prinude i izjava policijskih službenika uzetih u postupku unutrašnje kontrole), kao i na osnovu izvršene analize sadržaja video zapisa predmetnog događaja, utvrđeno da je na zaštitnoj ogradi tribine sektora "D" prema atletskoj stazi, kao i na atletskoj stazi (nakon verbalnog sukoba navijača sa pripadnicima redarske službe i policijskim službenicima), grupa navijača nasrnula na policijske službenike raspoređene na atletskoj stazi, oglašujući se na prethodno izdata upozorenja i naređenja policijskih službenika, čime su se ispunili uslovi za primjenu sredstava prinude utvrđenih u čl.57 st.1 t.1, t.1a i t.2 Zakona o unutrašnjim poslovima (fizička snaga, ručni sprej sa nadražujućim dejstvom i službena palica), u cilju zaštite bezbjednosti ljudi i odbijanja napada, jer se očigledno davanjem upozorenja i izdavanjem naređenja u konkretnom slučaju nije mogao izvršiti službeni zadatak.

Između ostalog, kontrolom je utvrđeno da je u konkretnom slučaju, policijski službenik CB Podgorica Đ V po predhodno izdatom naređenju starješine R M , poštujući princip srazmjernosti, na zakonit način i pravilno upotrijebio sredstva prinude – ručni sprej sa nadražujućim sadržajem prema grupi lica koja su se nalazila na zaštitnoj ogradi, sa namjerom da istu preskoče i napadnu policijske službenike.

Kontrolom je takođe utvrđeno i da su policijski službenici CB Podgorica – raspoređeni na tribinama sektora "D", po izdatom naređenju nadređenog starješine R M u skladu sa čl.58 st.3 Zakona o unutrašnjim poslovima, u cilju odbijanja napada od strane grupe navijača na gornjem dijelu tribina (koji prethodno nijesu postupili po naređenjima policijskih službenika da napuste tribine – odnosno da se razidu i na koje upotreba ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom nije imala efekta), upotrijebili sredstva prinude – službenu palicu, o čemu je sačinjen izvještaj o upotrebi sredstava prinude.

Dalje je kontrolom utvrđeno (na osnovu uvida u službenu dokumentaciju i na osnovu uvida u sadržinu video snimka koji je povodom predmetnog događaja objavljen na internet portalu ND "Vijesti" dana 04.04.2019.godine – dokumentovan kamerom mobilnog telefona), da je policijski službenik T M , u dva navrata, po predhodno izdatom naređenju starješine R u skladu sa odredbama čl.58 st.1 u vezi st.3 Zakona o unutrašnjim poslovima, poštujući princip srazmjernosti, pravilno upotrijebio sredstva prinude – ručni sprej sa nadražujućim dejstvom prema grupi lica koja se nalazila u prednjem dijelu autobusa i na prednjim ulaznim vratima autobusa, u cilju sprečavanja i odbijanja napada, zbog opasnosti da će

grupa lica svojim protivpravnim ponašanjem i nedvosmislenim namjerama iz autobusa izvršiti napad na policijske službenike (zamahujući rukama i nogama, kao i pogodnim sredstvima za napad na policijske službenike).

U konkretnom slučaju je takođe utvrđeno da su policijski službenici O M. i K. V., u cilju odbijanja napada na sebe i druge policijske službenike od strane označene grupe lica (navijača grupisanih na ulaznim vratima autobusa koji su kaiševima i palicama pokušavali napasti policijske službenike), više puta vršili zamahivanje službenim palicama prema navedenim licima, ali da u ovom slučaju nema dokaza o konkretnoj upotrebi službene palice kao sredstva prinude, u smislu čl.57 Zakona o unutrašnjim poslovima.

■ Izvršenom kontrolom u pogledu opravdanosti i zakonitosti upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika CB Nikšić (D R., V M. V S.) i policijskih službenika CB Podgorica (Z V. i R D.) prema I A. iz Podgorice, nakon uvida u sadržinu službene dokumentacije policije sačinjenu povodom upotrebe sredstava prinude i na osnovu analize sadržaja video snimaka predmetnog događaja, utvrđeno je slijedeće:

1.) Prema I A., u fazi događaja koja obuhvata vrijeme od njegovog preskakanja metalne zaštitne ograde tribine stadiona do trenutka kada je fizički nasrnuo na policijskog službenika V Lj. na atletskoj stazi i terenu stadiona (na način što mu stisnutim pesnicama zadaje više udaraca u predjelu glave i tijela), policijski službenici nijesu upotrebljavali sredstva prinude u vidu službene palice, uslijed čega se ne može utvrditi postojanje sumnje da mu je tom prilikom neko od policijskih službenika nanio povredu u predjelu glave, koja je opisana u priloženoj medicinskoj dokumentaciji.

Analizom snimka ovog dijela događaja, jasno je uočljivo da je u ovoj fazi događaja policijski službenik CB Podgorica Z V., u cilju odbijanja protivpravnog napada I A. na policijskog službenika V Lj., u skladu sa odredbama čl.61 Zakona o unutrašnjim poslovima, poštujući princip srazmjernosti, na pravilan način primijenio zakonom predviđeno sredstvo prinude – sprej sa nadražujućim dejstvom prema I A. ali da upotreba ovog sredstva prinude prema imenovanom licu nije imala efekta, već da je isti nastavio sa daljim napadom na policijskog službenika V Lj.

2.) Na osnovu uvida u službenu dokumentaciju policije sačinjenu povodom upotrebe sredstava prinude, na osnovu sadržine izjava datih u postupku unutrašnje kontrole od strane policijskih službenika D R., V M. V S. i R D. koji su, u konkretnom slučaju, upotrijebili službenu palicu kao sredstvo prinude prema I A. (a koji su u datim izjavama negirali da su I nanijeli povredu u predjelu glave), kao i na osnovu analize dostupnih video snimaka predmetnog događaja, u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđeni dokazi koji bi ukazivali na sumnju da su imenovani policijski službenici navedeno sredstvo prinude (službenu palicu) prema I A. upotrijebili suprotno odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima i Pravilnika o načinu obavljanja policijskih poslova i primjeni ovlašćenja u obavljanju tih poslova.

3.) Imajući u vidu tvrdnje I A. iz izjave date u postupku unutrašnje kontrole (da je u trenutku kada je osjetio miris spreja i kada je, da bi se sklonio, napravio par koraka, dobio prvi udarac palicom – policijskim pendrekom, na atletskoj stazi, u predjelu glave - tačnije čeonog dijela glave, nakon čega je počelo obilno krvarenje), kao i sadržinu video snimka ovog dijela događaja, objavljenog dana 03.05.2019.godine na internet portalu "CdM" (na kojem se, između ostalog, u 17 sekundi snimka, kada I stisnutom pesnicom pokušava udariti policijskog službenika V, uočava okretanje policijskog službenika V prema Ivanoviću i zamah službenom palicom prema I u pravcu njegovog gornjeg dijela tijela ali se ne može, sa sigurnošću, konstatovati da mu je tom prilikom zadao udarac i u kojem dijelu tijela) i, s druge strane, tvrdnje policijskog službenika V Lj. izjavi datoj u postupku unutrašnje kontrole (da prema I nije upotrijebio nikakva sredstva prinude, niti da ga je udario na bilo koji način a naročito ne u predjelu glave), u postupku unutrašnje kontrole se nije moglo, na nivou nesporno dokazane činjenice, utvrditi da je ovom prilikom policijski službenik V i pored nesporno utvrđene činjenice da je zamahnuo službenom palicom prema

I), istom i zadao udarac u predjelu glave i nanio tjelesnu povredu koja je opisana u medicinskoj dokumentaciji.

Na osnovu navedenog, polazeći od navoda iz izjave I A da je, prilikom upotrebe sredstava prinude prema njemu, prvi udarac koji je zadobio bio udarac palicom u predjelu glave, u postupku unutrašnje kontrole je konstatovano da postoje indicije koje navode na sumnju (ali ne i nesporno dokazana činjenica) da je taj udarac službenom palicom u predjelu glave I A mogao biti zadat od strane policijskog službenika V Lj prilikom odbijanja protivpravnog napada koji je na njega vršen od strane I , tim prije što, na osnovu izvršenog uvida u snimak događaja, nije utvrđeno da su ostali policijski službenici koji su u daljem slijedu događaja upotrijebili službenu palicu kao sredstvo prinude prema I (zbog sprječavanja napada I na policijskog službenika V a nakon toga i na policijskog službenika D , prema položaju u odnosu na I prilikom upotrebe navedenog sredstva prinude, bili u pozicijama u kojima su istom mogli zadati udarac u čeonom predjelu glave.

Na osnovu uvida u službenu dokumentaciju policije sačinjenu povodom predmetnog događaja, izvršenom kontrolom je takođe utvrđeno da su policijski službenici, nakon upotrebe sredstava prinude prema I A i drugim članovima navijačke grupe "Varvari", preduzimajući mjere i radnje određene čl.25 Zakona o unutrašnjim poslovima (kojim je definisano da će policijski službenik prilikom primjene ovlašćenja, na zahtjev lica prema kome se ovlašćenje primjenjuje, omogućiti pružanje medicinske pomoći tom licu od strane zdravstvene ustanove), ponudili odgovarajuću medicinsku pomoć koju su navijači iz oba autobusa odbili, o čemu je sačinjena službena zabilješka.

Takođe, pored činjenice da su policijski službenici u informativnim razgovorima i u izjavama datim u postupku unutrašnje kontrole bili izričiti da, van gradskog stadiona, prema I A jesu upotrijebili sredstva prinude, njegove tvrdnje da su ga na platou iza sjeveroistočne tribine (kod autobusa namjenjenih za prevoz navijača) policijski službenici psovali i vrijeđali, kao i da su ga nakon toga udarali palicama, čizmama i rukama po čitavom tijelu, u nedostatku drugih dokaza nijesu mogle biti dokazane, obzirom da se i iz uvida u sadržinu video materijala objavljenog na internet portalu ND „Vijesti“ dana 04.04.2019.godine (loša rezolucija video materijala, kratak vremenski interval samog događaja i neadekvatan način dokumentovanja - brzi pokreti rukom lica koje snima događaj), nije moglo jasno uočiti da neko od policijskih službenika službenom palicom ili na neki drugi način tom prilikom fizički napada i udara I .

■ Izvršenom kontrolom povodom navoda iz prijave navijača R Đ iz Podgorice, podnijete policijskim službenicima CB Nikšić dana 03.04.2019.godine na zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina (u kojoj je naveo da je, dok se nalazio na tribini, krenuo prema izlazu sa stadiona sa ostalim navijačima i da je, u jednom trenutku, osjetio jak udarac u predjelu glave, nekim predmetom sa leđa, nakon čega se instiktivno desnom rukom uhvatio za glavu i da se diskretno okrenuo u desnu stranu, kako bi vidio ko ga je udario, te da je tada vidio čizme koje su mu ličile na policijske, ističući da nije vidio da ga je udario bilo koji policijski službenik ali da sumnja da ga je udario policijski službenik, jer prilikom ulaska na stadion niko nije mogao unijeti nikakv predmet jer su radnici obezbjeđenja vršili pregled na ulazu stadiona), u postupku unutrašnje kontrole je izvršena analiza sadržaja video snimka predmetnog događaja sačinjenog od strane policije i preduzete druge aktivnosti u cilju identifikacije policijskog službenika koji je upotrijebio sredstva prinude prema imenovanom licu.

Izvršenom analizom predmetnog snimka je utvrđeno da se na istom, u donjem dijelu tribine stadiona, jasno vidi upotreba sredstva prinude policijskih službenika prema licu obučenom u crnu jaknu ispod koje se uočava crvena majica (lice R Đ , kojom prilikom mu jedan policijski službenik zadaje udarac službenom palicom u predjelu gornjeg dijela tijela (u postupku unutrašnje kontrole je utvrđeno da se radi o policijskom službeniku CB Podgorica Š A).

I pored toga što je u izjavi datoj u postupku unutrašnje kontrole, policijski službenik CB Podgorica Š A negirao da je R zadao udarac službenom palicom u predjelu glave (tvrdeći da mu je udarce zadao u predjelu desnog ramena i leđa), na osnovu sadržine snimka predmetnog događaja i sadržine medicinske dokumentacije lica R Đ (u kojoj je konstatovana povreda imenovanog u predjelu glave a nijesu konstatovane ni opisane

povrede u predjelu desnog ramena i leđa), utvrđeno je da postoji osnovana sumnja da je, u konkretnom slučaju, policijski službenik Š A prema licu R Đ upotrijebio sredstva prinude – službenu palicu, suprotno odredbama čl.62 st.2 Zakona o unutrašnjim poslovima (kojim je nedvosmisleno određeno da se udarci službenom palicom ne nanose u predjelu glave, vrata, kičmenog stuba, grudnog koša, trbušnog zida, genitalija i zglobova, osim kao krajnja mjera).

Shodno utvrđenim dokazima, u postupku unutrašnje kontrole je konstatovano da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik CB Podgorica Š A, u predmetnom slučaju, nezakonito upotrijebio sredstvo prinude – službenu palicu prema licu R Đ, zadajući mu udarac u predjelu glave, te da je na navedeni način počinio težu povredu službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlaštenja u službi).

Usljed navedenog, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavilo direktoru Uprave policije na dalje postupanje, sa predlogom da, shodno proceduri propisanoj članom 97 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Uprava policije preduzme mjere u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti imenovanog policijskog službenika, zbog načina postupanja tj. načina upotrebe sredstva prinude u predmetnom slučaju.

Konačno, sagledavajući ukupnost činjenica i okolnosti utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog događaja, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavilo Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskog službenika CB Podgorica Š A prilikom upotrebe sredstava prinude – službene palice prema R Đ ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika CB Podgorica i CB Nikšić, koji su u predmetnom slučaju upotrijebili sredstava prinude – službenu palicu prema I ; A ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

S poštovanjem,

NAČELNIK
GLAVNI POLICIJSKI INSPEKTOR

