



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 3 - 24

Podgorica, 24. jun 2024. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **građanina gospodina E.S. iz Bara**, koga zastupanja **advokat gospodin Božidar Raičević**, provjerio je postupanje **policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Bar** i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Punomoćnik građanina E.S. iz Bara, advokat Božidar Raičević, obratio se pritužbom Savjetu za građansku kontrolu rada policije, zbog postupanja policijskih službenika OB Bar-Regionalni centar "Jug". Policijski službenici OB Bar su, 04.07.2023. godine, od njegovog branjenika gospodina E.S, oduzeli lovačko oružje i to: lovačku pušku marke „Bereta“ model „M 301“ kal. 12 sa oružnim listom na njegovo ime i rokom važnosti do 14.12.2030.godine; lovačku pušku marke „Zastava-Arms“ model M-48/24 kal.8 mm, sa oružanim listom takođe na njegovo ime i rokom važnosti do 20.04.2031.godine; optiku marke „Sight-Mark 3-9h40 HBR“ koja se nalazila na lovačkom oružju marke „Zastava model M-48/24“ kal.8 mm, i 43 komada pušanih metaka NN kalibra. Savjetu je dostavljena na uvid Potvrda o privremeno oduzetim predmetima.
2. Advokat gospodin Božidar Raičević je obavijestio Savjet da se dana 28.12.2023. godine, nakon više bezuspješnih interesovanja svog klijenta za povraćaj oduzetih predmeta, i dopisom obratio OB Bar ukazujući da policija bez pravnog osnova zadržava oduzete predmete - oružje, jer od strane ODT Bar nije pokrenut krivični postupak povodom oduzetih predmeta, odnosno nije podnijeta krivična prijava u zakonom predviđenom roku, shodno čl.263 st.2 Zakonika o krivičnom postupku.
3. U pritužbi na rad policije koju je punomoćnik građanina E.S. uputio Savjetu posebno je istakao da oduzeti predmeti, odnosno oružje, nemaju veze sa krivičnim djelom, niti su potrebni za dalji tok postupka, te da su bez odlaganja trebali biti vraćeni vlasniku, i to onoga dana kada su istekli zakonski rokovi iz čl.263 st.2 ZKP. Takođe, advokat gospodin Božidar Raičević je istakao da je građanin E.S. oduzeto oružje pribavio na zakonit način i da za svako posjeduje uredan oružani list sa

rokom važnosti, kako je navedeno do 14.12.2030. godine tj. 20.04.2031. godine, kao i da protiv istog ne vodi ni krivični pi prekršajni postupak. S tim u vezi, podnosilac pritužbe Savjetu je na uvid dostavio i odgovarajuća uvjerenja o tome.

4. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u razmatranje, istom zadužio, u svojstvu obrađivača i izvjestioca svog člana i predsjednika advokata Zorana Čelebića i obratio se Upravi policije da se izjasni na iznijete primjedbe o njenom postupanju.
5. Uprava policije - Regionalni centar „Jug“ - u odgovoru Savjetu je informisala da su policijski službenici OB Bar, 04.07.2023, postupajući po naredbi Osnovnog suda u Baru izvršili pretres kuće i pomoćnih objekata koje koristi lice E.S. iz Bara kojom prilikom su od imenovanog oduzeli predmete i oružje a koji su predmet pritužbe. Predmetno oružje, municija i oružni listovi na ime podnosioca pritužbe su nakon odgovarajućih vještačenja u Forenzičkom centru u Danilovgradu, proslijeđeni Ministarstvu unutrašnjih poslova, Područnoj jedinici Bar, Filijali za građanska stanja i lične isprave, na temelju kojih su policijski službenici OB Bar uputili zahtjev za provjeru da li građanina E.S. ispunjava uslove iz čl. 13, a u vezi čl. 48 Zakona o oružju, za posjedovanje predmetnog oružja, u cilju preduzimanja mjera i radnji iz njihove nadležnosti i donijeli rješenje u ovom predmetu.
6. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio punomoćniku podnosioca pritužbe građanina gospodina E.S. iz Bara, advokatu Božidaru Raičeviću, na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
7. Punomoćnik građanina, u svom izjašnjenju na odgovor Uprave policije je istakao da su oduzeti predmeti odnosno oružje, trebali da bude bez odlaganja vraćeni onog dana kada je tužilaštvo obavijestilo policiju da nema osnova za pokretanje bilo kakvog zakonskog postupka povodom njihovog oduzimanja, te da su u cilju zaštite interesa građana, svojinska prava na vatrenom oružju ograničena Zakonom o oružju, kojim su propisani opšti i posebni uslovi za nabavku i držanje vatrene oružja, a pored ostalog propisuju da je fizičkom licu dozvoljeno držanje oružja za koji je izdata odgovarajuća isprava o oružju odnosno odobrenje za njihovo držanje.
8. Advokat gospodin Raičević je istakao činjenica da građanin E.S. posjeduje važeće oružane listove i administrativnu dozvolu za držanje predmetnog oružja, odnosno da važenje oružanih listova nije isteklo, i da ispunjava i opšte i posebne uslove iz čl.13 Zakona o oružju i da su ispunjeni uslovi za obavezivanje MUP-a da se imenovanom isto vrati jer nijesu kao ministarstvo kome je dato ovlaštenje da vrši nadzor nad sprovođenjem tog Zakona, oduzeli oružje od vlasnika u skladu sa čl.48 Zakona o oružju. U zaključnici izjašnjenja je istaknuto da je ovakvim ograničenjem prava svojine na oružju građaninu E.S. povrijeđeno pravo na mirno uživanje imovine zajemčano članom 58 Ustava Crne Gore i članom 1 Protokola br.1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, budući da je isto nezakonito, odnosno da ne proističe iz navedenih odredbi Zakona o oružju.
9. Savjet je radeći na ovom slučaju ponovo uvidio i utvrdio postojanje negativne prakse zbog koje je, više puta, i u ranijem periodu, ukazano Upravi policije.
10. Savjet konstatuje da na osnovu dostupne dokumentacije i izjašnjenja Uprave policije nema saznanja da se u odnosu na građanina E.S. vodi upravni postupak zbog kojeg su i za čije bi potrebe navedeni predmeti bili privremeno oduzeti.
11. Odbijanje povraćaja oduzetih predmeta, kod činjenice da Osnovno državno tužilaštvo nije pokrenulo bilo kakav postupak, predstavlja povredu prava građanina gospodina E.S. Dodatno, Savjet ocjenjuje da pruženo pojašnjenje iz Uprave policije o ustupanju oduzetih stvari Ministarstvu unutrašnjih poslova zbog eventualnog

pokretanja upravnog postupka predstavlja nezakonito i neprofesionalno postupanje policijskih službenika OB Bar.

12. Savjet izdaje preporuku Upravi policije da se, bez daljeg odlaganja, izvrši povraćaj privremeno oduzetih predmeta građaninu gospodinu E.S. shodno sadržaju Potvrde o privremeno oduzetim predmetima.
13. Savjet poziva direktora Uprave policije da osigura profesionalni, zakoniti i blagovremeni odnos službenika Uprave policije prema povraćaju privremeno oduzetih predmeta od građana kao i da povratno informiše o implementaciji izdate preporuke.

**U IME
SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

advokat Zoran Čelebić,
predsjednik

