



CRNA GORA
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
Broj: 58/11 - 17
Podgorica, 2. mart 2018. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 17. sjednici održanoj 2. marta 2018. godine, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** provjerio je, po pritužbi građanina R.K. iz Podgorice, postupanje službenika policije i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanskoj kontroli policije obratio se učitelj R.K. iz Podgorice nezadovoljan odnosom policije u Budvi, 26. novembra 2017, prilikom saobraćajne kontrole njegovog vozila.
2. Uz detaljno objašnjenu situaciju iznio je niz primjedbi na postupanje policijske službenice M.Č. i dostavu dokumentacije i fotografija, podnosilac pritužbe, građanin R.K, Savjetu je, zbog interesa javnosti jer "ove situacije nijesu rijetke", postavio ova pitanja: (1) da li je profesionalno da policijsku patrolu sa službenom vozilom u gradu, prilikom redovne kontrole saobraćaja, čini samo jedan policijski službenik; (2) da li je profesionalno, pa i kolegijalno, da se u patroli ostavi sam mlađi neiskusni policijski službenik i da mu se instrukcije o radu i postupanju od starijih kolega pružaju telefonski, možda iz privatnog stana, obližnjeg kafića, kancelarije svejedno; (3) da li je profesionalno da građani, čak i po lošim vremenskim prilikama, stoje pored patrolnog vozila dok čekaju na red za komunikaciju sa policijom odnosno i da stoje iznad patrolnog vozila, dok ovlašćeni policijski službenik sjedi u patrolnom vozilu, dok se prema njima primjenjuju ovlašćenja administrativne prirode (sastavljanje zapisnika); (4) da li je profesionalno da policajac prilikom redovne kontrole saobraćaja izda naredbu građaninu koji upravlja PMV a koja je suprotna važećim propisima i proizvodi dodatne nebezbedne situacije po samog vozača a posebno po ostale učesnike u saobraćaju, kao u konkretnom slučaju pješake, kao što se vidi na priloženoj fotografiji; (5) da li je profesionalno da policijski službenik parkira vozilo na pješačkom prelazu kao što se vidi na priloženoj fotografiji; (6) šta zaključuju turisti kao prolaznici i posmatrači opisane situacije; (7) zašto je građaninu zabranjeno da svojim sredstvom fotografiše situaciju/lokaciju na/u kojoj se primjenjuju policijska ovlašćenja prema

njemu ako time dokazuje neprofesionalno postupanje policije i izdate naredbe koje su suprotne važećim propisima a priroda djela/zaustavljanja nije zahtijevala nikakvu hitnost i drugo postupanje kojim se otklanja mogućnost izvršenja težih djela. Građanin je naveo da izjašnjenje Savjeta može pomoći kako njemu tako i drugima u sličnoj situaciji.

3. Povodom pritužbe Savjet je pozvao Upravu policije da detaljno informiše o (1) načinu prijema, radu, sadržaju aktivnosti, i stručnom osposobljavanju i praksi pitomaca sa Policijske akademije u odjeljenjima i centrima bezbjednosti Uprave policije i (2) o načinu sastavljanja i rada policijskih saobraćajnih patrola i o praksi da policijski službenik, prilikom redovne kontrole saobraćaja u gradu, sam, bez pomoći kolege, obavlja mjere i radnje u vezi sa kontrolom bezbjednosti u saobraćaju. Odgovore Uprave policije Savjet je javno objavio, zbog mogućeg interesovanja, javnosti a podnosiocu pritužbe dostavio na upoznavanje i izjašnjenje.
4. Savjet je takođe izdao preporuku načelniku CB Budva da se sa građaninom obavi neposredni razgovor na okolnosti svih iznijetih primjedbi a u cilju otklanjanja primjedbi i nesporazuma.
5. Shodno preporuci Savjeta, 6.02.2018, ostvaren je telefonski kontakt sa građaninom R.K, radi dolaska u CB Budva u cilju obavljanja razgovora i određenih pojašnjenja na navedene okolnosti, ali zbog spriječenosti istog postignut je dogovor, da se njegov dolazak odloži do momenta kada bude u mogućnosti da dođe u službene prostorije. Građanin je obavijestio CB Budva, 16.02.2018, u telefonskim putem da postoji mogućnost da navedenog dana, do 15 sati, dođe u CB, odnosno u naknadnom telefonskom razgovoru svoj dolazak je odložio za 19.02.2018, u popodnevnim satima, sa konstatacijom da ukoliko ne dođe u naznačeno vrijeme, Savjetu uputimo odgovor sa određenim njegovim primjedbama koje je iznio u razgovoru koje je obavljen na ove okolnosti.
6. Cijeneći okolnosti, da građanin R.K. nije došao u CB Budva u gore naznačenim terminima, načelnik CB Budva je Savjetu predočio njegove navode koji se odnose na konstataciju da policijski službenik mora unaprijediti svoj profesionalni odnos i pojačati svoju odgovornost i odnos prema građanima tokom primjene svojih ovlašćenja .
7. Prema navodima iz CB Budva, građanin je posebno je apostrofirao da se u narednom periodu obrati pažnja na dužinu preduzimanja službene radnje, odnosno neadekvatno postupanje po tom osnovu, kao i okolnost da mu nije ponuđeno da bude u svom vozilu ili u službenom vozilu, što je jedna od preporuka Savjeta za građansku kontrolu, dok je trajala radnja službenika u dijelu sačinjavanja pisanog.
8. U razgovoru na navedene okolnosti građanin je konstatovao i predočio, da mu je čudno da neiskusna policijska službenica, sama obavlja patrolnu djelatnost, pri čemu koristi telefon radi konsultacija šta konkretno da preduzme prilikom sačinjavanja dokumentacije, tako da je po osnovu prilikom kontrole zadržan sa suprugom na navedenoj poziciji oko 45 minuta .
9. U razgovoru sa građaninom R.K, na navedene okolnosti, konkretno na njegova zapažanja i konstatacije, iz CB Budva su ukazali na činjenicu da je u konkretnom događaju evidentno došlo do određenih propusta policijskog službenika posebno u dijelu trajanja kontrole kao i činjenice da nije u toku kontrole boravio u svom ili službenom vozilu ali je takođe građaninu R.K. navedeno da se veći dio vremena

- nalazio u svom vozilu i da u konkretnom slučaju službeniku nije u potpunosti ustupio tražene podatke, konkretno PIB firme na koje se vodi vozilo, koje je koristio tako da je ta okolnost doprinijela da dužina kontrole bude duža nego što je neophodno.
10. Nesporna je činjenica, da je kontrolisano vozilo zaustavljeno na obilježenoj pješačkoj prelazi ali je građaninu R.K. predočeno da put koji se uključuje na bulevar nije opterećen saobraćajem, odnosno da se u zimskom periodu rijetko koristi za kretanje motornih vozila jer vodi prema ulici Slovenska obala gdje je zabranjen saobraćaj za motorna vozila i činjenicu da je na tom mjestu najpogodnije vršiti kontrolu vozila na području Budve, zbog prostora koji je pogodan za tu aktivnost.
 11. U dijelu razgovora koji se odnosio na profesionalni odnos, mladost i neiskustvo policijske službenice nesporno je da je u konkretnom slučaju zbog prethodno preuzetih obaveza, službenica sama obavljala patrolnu djelatnost kao i činjenicu da svakom mladom službeniku treba dati vremena i razumijevanja da svoj rad podigne na veći profesionalni nivo posebno imati razumijevanja za propuste kako bi službenik dobio motivaciju da poboljša svoj rad i unaprijedi svoj odnos prema građanima u toku preduzimanja svojih službenih ovlaštenja.
 12. Na kraju, zajednički je konstatovano da ovakav vid ukazivanja na određene propuste doprinosi unaprijeđenju profesionalnog i odgovornog odnosa službenika, stvaranju i jačanju povjerenja građanina u rad policije i državnih organa, posebno u primjeni zakonskih ovlaštenja koja direktno zadiru u ljudska prava i slobode koji su Ustavom zagarantovani.
 13. Savjet izražava posebno zadovoljstvo komunikacijom koja je ostvarena između građanina, podnosioca pritužbe, i službenika CB Budva ocjenjujući da je neposredna komunikacija upravo model koji će građanska kontrola policije forsirati kako bi se unaprijedilo međusobno uvažavanje i povjerenje te razumjele sve okolnosti u kojima se nalazio građanin odnosno u kojima policijski službenik/ca primjenjuje ovlaštenja.
 14. Savjet zahvaljuje građaninu, R.K, koji je imao povjerenja da se obrati građanskoj kontroli policije i što kroz svoj proaktivni i konstruktivni pristup doprinosi unaprijeđenju međusobnog povjerenja između policije i zajednice i stalnom poboljšanju primjene policijskih ovlaštenja.
 15. Savjet pohvaljuje načelnika CB Budva, Darka Ćorca, što je kao starješina, u potpunosti postupio po izdatim preporukama prepoznajući značaj i suštinu intencije građanske kontrole policije a posebno što se zajednički prepoznala potreba da se ohrabri i dodatno podrži rad mladih policijskih službenika/ca.
 16. Profesionalno je i korektno što se u policijskom izvještaju konstatuju određeni propusti u postupanju policije i o njima se otvoreno, i uz dodatnu argumentaciju, razgovara sa građaninom koji je na iste ukazao.
 17. Uz puno uvažavanje svih okolnosti i ostvarene komunikacije između policije i građanina, i njihove zajedničke, završne, konstatacije Savjet zaključuje dalji rad na ovom predmetu.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU
RADA POLICIJE**