



CRNA GORA  
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE  
Broj: 18 - 18  
Podgorica, 22. jun 2018. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** postupio je po pritužbi građanina M.S. iz Nikšića i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Građanin M.S. iz Nikšića, je Savjet kontaktirao preko stranice građanske kontrole policije na društvenoj mreži "Facebook" i ukazao na prekoračenje ovlaštenja od strane dvojice službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Plužine. Pružene su mu instrukcije kako da podnese regularnu pritužbu na postupanje službenika policije što je i učinio dostavljajući medicinsku dokumentaciju, fotografije tijela sa povredama i dokumentaciju koja potvrđuje da je službenike policije, G.V. i S.J, direktno prijavio i u OB Plužine.
2. U prijavi podnijetoj policiji je naglasio da je prilikom privođenja zbog narušavanja javnog reda i mira, maltretiran od strane imenovanih policijskih službenika. Dan kasnije građanin M.S. je obavijestio Savjet da su službenici policije kod sudije za prekršaje izjavili "da su ga priveli bez sredstava prinude jer nije pružao nikakav otpor i da je mirno pošao sa njima". Građanin tvrdi da postoje snimci maltretiranja sa autobuske stanice u Plužinama koje sada pokušavaju prikriti navodima da je kamera u kvaru. Građanin M.S. je obavijestio Savjet da mu je, navodno načelnik OB "obećao da će pronaći snimak" pošto je danas, 28.02.2018, sa kantom beznina došao ispred Stanice policije sa namjerom da se samozapali u znak protesta zbog prekoračenja ovlaštenja.
3. U vezi sa ovim predmetom Savjetu su se obratili glavni i odgovorni urednik i novinar nezavisnog dnevnika "Vijesti" dostavljajući reagovanje Uprave policije, Tima za odnose sa javnošću, na tekst koji je objavljen u ovom u mediju 1. marta 2018. godine a odnosi se na navode građanina M.S. iz Nikšića da je navodno maltretiran od strane policijskih službenika OB Plužine. U reagovanju Uprave policije Savjet je prepoznao i određene elemente koji ukazuju na postojanje namjere da se kroz diskreditaciju

građanina diskvalifikuje pisanje jednog medija čime istup Uprave policije, sasvim nepotrebno, gubi na neutralnosti i objektivnosti. Savjet je ocijenio da u reagovanju Uprave policije se prepoznaju i elementi koji ne predstavljaju argumentaciju u vezi navoda u tekstu koji se demantuju već se u reagovanju gubi logična veza sa temom i Uprava policije se bavi ličnošću građanina, njegovim karakterom i osobinama i pri tome iznose i navodna pitanja i događaji, nimalo bezazleni, iz njegovog privatnog života. Takav pristup Uprave policije je po ocjeni Savjeta bio pogrešan i neprihvatljiv i neprimjeren za kredibilitet policije ali i za poštovanje osnovnih ljudskih prava.

4. Uprava policije u odgovoru na inicijalni dopis, vezano za prekoračenje ovlašćenja prema građaninu M.S, informisala je Savjet da je 21.02.2018. godine oko 16,00 časova u prostorije dežurne službe OB Plužine od strane policijskih službenika V.G. i J.S. privedeno lice S.M. jer je u ugostiteljskom objektu na autobuskoj stanici u Plužinama narušio javni red i mir na način što je imenovanim službenicima uputio više riječi pogrdne i uvrijedljive sadržine, a u prostorijama dežurne službe ovakvo ponašanje i nastavio. Ovom prilikom policijski službenik V.G. je bio radno angažovan na poslovima kontrole i regulisanja saobraćaja, dok policijski službenik J.S. kritičnom prilikom nije bio na dužnosti. Uz konsultaciju sa dežurnim sudijom Suda za prekršaje Podgorica - Odjeljenje u Nikšiću, S.M. je lišen slobode dok je sudija naložio da se imenovani privede uz zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz člana 11 Zakona o javnom redu i miru - ometanje i omalovažavanje službenog lica u vršenju poslova iz njegove nadležnosti. Prilikom preduzimanja mjere lišenja slobode prema S.M, odnosno formiranja spisa predmeta vezano za lišenje slobode lica, imenovani je odbio da potpiše bilo koji od obrazaca predviđenih za lica koja se lišavaju slobode, kao i da se neko od članova porodice obavijesti o istom, a ovom prilikom se i nedolično ponašao. Pored uvrijedljivih riječi koje je upućivao policijskim službenicima građanin je i urinirao u pritvorskoj prostoriji. Takođe, S.M. je odbio da prije sprovođenja nadležnom Sudu preuzme stvari i predmete koji su mu privremeno oduzeti prilikom lišenja slobode, već je to učinio naknadno, o čemu je sačinjena službena zabilješka.
5. Uprava policije je napomenula da se prema zapažanju policijskih službenika V.G. i J.S. građanin S.M. nalazio u vidno alkoholisanom stanju, što nije utvrđeno jer je imenovani odbio da se podvrgne alkotestiranju. U prostorijama OB Plužine M.S. nije izjavljivao da je zadobio bilo kakve povrede, niti da je potrebno da mu se omogući kontakt sa nekim da bi se pobrinuo o životinjama o kojima se stara, već je prilikom sprovođenja Sudu za prekršaje, u neposrednoj blizini Nikšića rekao komandiru Đ.M. da mu se čini da ga je neko udario dok su ga dovodili u Stanicu policije, što je i ponovio prilikom pretresa kod sudije za prekršaje, a gdje je takođe ponovio uvrede na račun policijskih službenika i iznio tvrdnje da je privođen autom okolnim ulicama, da je konstantno tučen prilikom privoda, da mu službenici nijesu dozvolili da pozove nekoga da se pobrine za njegovu stoku i sl.
6. Uprava policije je ovom prilikom konstatovala da činjenično stanje u odnosu na iznijeto glasi da je građanin S.M. priveden pješke od ugostiteljskog objekta na autobuskoj stanici do Stanice policije, koja se nalazi u neposrednoj blizini mjesta događaja na udaljenosti od oko 50 metara te da su u odnosu na navode o maltretiranju i zadobijanju tjelesnih povreda policijski službenici preduzeli sve zakonom propisane mjere u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, to jeste izuzeli

snimke sa objekata u neposrednoj blizini lica mjesta i iste dostavili nadležnom tužiocu koji će izvršiti pregled cjelokupnog materijala. Ovom prilikom je napomenuto da je veći dio prostora od autobuske stanice u Plužinama do službenih prostorija OB Plužine „pokriven“ video nadzorom.

7. Iz Uprave policije dalje su naveli da je, 22.02.2018.godine u večernjim satima, građanin S.M. komandiru Đ. putem aplikacije Viber poslao fotografije sa povredama koje je navodno zadobio tokom intervencije policijskih službenika koji ga je, s tim u vezi, informisao o načinu podnošenja prigovora na postupanje policijskih službenika.
8. Dana 26.02.2018.godine građanina S.M. je, na njegov zahtjev, u službenim prostorijama primio načelnik OB Plužine V.V. sa komandrom Đ.M., kojom prilikom je imenovani izjavio da su mu policijski službenici prilikom privoda nanijeli povrede, da je spreman da razgovara sa policajcima i da im sve oprost, ali da mu plate kaznu koju će mu izreći Sud za prekršaje i dostavio ljekarsko uvjerenje, i naveo da će se zapaliti ispred zgrade policije ukoliko mu ne izađu u susret.
9. Načelnik OB Plužine mu je rekao da ponovo dođe naredni dan kada će ga obavijestiti o mjerama i radnjama koje je sproveo u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja vezano za događaj od 21.02.2018.godine. U hronologiji daljih događaja stoji da je dana 27.02.2018.godine prilikom obavljanja razgovora, građanin S.M. od načelnika V. zatražio da mu policijski službenici, kao vansudsko poravnanje na ime pretrpjelog bola plate iznos od 2.000 € ili će u protivnom podnijeti prijavu, te je S.M. odmah upućen u Dežurnu službu radi podnošenja prijave kako je i uradio.
10. O podnijetoj prijavi obaviješten je državni tužilac Osnovnog državnog tužilaštva (ODT) u Nikšiću V.S. koja je naložila da se na okolnosti prijave prikupe dodatna obavještenja i da joj se predmet dostavi na ocjenu i mišljenje. Preduzimajući mjere i radnje po nalogu državnog tužioca policijski službenici OB Plužine su na okolnosti prijave M.S. prikupili potrebnu dokumentaciju, i to: uzeli izjave u vidu Zapisnika o obavještenju prikupljenom od policijskih službenika i građana - svjedoka događaja od 21.02.2018. godine koji su negirali navode S.M., izuzeli video zapise sa nadzornih kamera ugostiteljskog objekta na autobuskoj stanici i sa zgrade OB Plužine, sačinili službene zabilješke o preduzetim radnjama prema građaninu i obavljenim razgovorima sa njim, i uz prijavu S.M. podnijetu protiv policijskih službenika, ljekarski izvještaj na ime S.M. i predmet formiran u prekršajnom postupku protiv M.S. dostavili ODT u Nikšiću na dalju nadležnost. Savjet se kod ODT u Nikšiću interesovao za status predmeta formiranog na osnovu prijave građanina da su službenici OB Plužine prekoračili ovlašćenja i povrijedili ga.
11. Savjet je odgovor Uprave policije dostavio građaninu M.S. na upoznavanje i izjašnjenje. I pored brojnih urgencija Savjeta prema podnosiocu pritužbe, pisanim i telefonskim putem, građanin M.S. nije nastavio komunikaciju sa građanskom kontrolom policijom.
12. Savjet je na osnovu dostupnih saznanja i izjašnjenja odlučio da, do daljnjeg, zaključi rad na predmetu uz konstataciju da su policijski službenici V.G. i J..S. kritičnog dana profesionalno i zakonito postupali.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU  
RADA POLICIJE**