



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Podgorica, 4. februar 2019. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić**, razmotrio je, pritužbu građanina N.P. iz Podgorice i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Građanin N.P, ljekar Kliničkog centra Crne Gore, ukazao je na neprijatnosti u Upravi za nekretnine koje je prijavio Policiji i zatražio da Savjet provjeri postupanje Policije tim povodom.
2. Građanin je pred Savjetom saopštio da je doživio neprijatnost, nasilničko ponašanje i uvrede od strane zapošljenih u ovoj ustanovi a koje je prijavio CB Podgorica. Očekivao je sankcije prema nasilnicima pogotovo što je tokom kritičnog događaja i prijetnji koje mu je ovom prilikom uputio zapošljeni u Upravi za nekretnine R.Š, bio prisutan službenik policije P.R. Kako je dalje naveo, u MUP-u mu je rečeno da za pokretanje krivičnog ili prekršajnog postupka nema osnova i uputili su ga na podnošenje privatne tužbe protiv lica koja su ga napala. Povodom iznijetih navoda, građanin N.P. je od Savjeta zatražio da preispita da li je policija preduzela sve mjere u cilju pružanja zaštite njemu kao građaninu napadnutom u državnoj ustanovi od strane zapošljenog. U prilogu pritužbe građanin je dostavio kopije dvije prijave CB Podgorica.
3. Savjet je od CB Podgorica zatražio da obezbijedi i dostavi izjašnjenje policijskog službenika R.P. u odnosu na događaj od 13. juna 2018. godine kada je prisustvovao konfliktu između građanina i radnika obezbjeđenja u podgoričkoj filijali Uprave za nekretnine zbog čega je građanin P. podnio prijavu 14. juna 2018. godine u CB Podgorici tražeći da se nasilna lica upozore i izvinu. CB Podgorica je ovim putem i pozvan da Savjetu dostavi detaljnu informaciju o službenim mjerama i radnjama preduzetim povodom prijave (2) građanina N.P. od 14.tj. 20.06.2018. godine.
4. Od Uprave za nekretnine Savjet je zatražio da razmotri mogućnost da kroz komunikaciju sa menadžmentom angažovane zaštitarske agencije osigura, s punom sigurnošću, zaštitarska lica koja su profesionalna, u komunikaciji pristojna i naučena su da poštuju integritet građana koji su korisnici Uprave za nekretnine, i pozvao da razmotri mogućnost da se menadžmentu angažovane zaštitarske agencije sugerše

da lica iz incidenta premjeste na druge zadatke. O iznijetom Savjet je od Uprave za nekretnine zatražio povratnu informaciju.

5. Takođe, u cilju pribavljanja relevantne dokumentacije o slučaju Savjet je uputio i obraćanje generalnom direktoru Direktorata za poslove nadzora MUP na temelju zaključka da je, povodom iznijetog događaja, važno inicirati provjeru primjene ovlaštenja i postupanja radnika obezbjeđenja dana 13. i 20. juna 2018. u filijali Podgorica Uprave za nekretnine, i u iznijetom kontekstu inicirao da se izvrši generalni nadzor i nadzor za ovaj slučaj.
6. Uprava policije Savjetu je prosljedila informaciju komandira Stanice policije za javni red i mir o postupanju policijskih službenika kritičnom prilikom u kojoj je navedeno da je 14.06.2018 u 12,18h, u CB Podgorica, pristupio P.N. i podnio prijavu protiv službenika obezbjeđenja Uprave za nekretnine u Podgorici, jer mu nijesu omogućili ulazak u prostorije pravne službe ove ustanove dana 13.06.2018 godine u 09,45h. Po navedenoj prijavi su postupali službenici CB Podgorica, SP za JRM i istog dana upoznali ODT u Podgorici M.B. koja se izjasnila da u navodima prijave nema elemenata KD, a dalje, postupajući po navedenoj prijavi, službenici SP za JRM u prostorije CB Podgorica pozvali su radnike obezbjeđenja sa kojima su obavili razgovor i upozorili ih saglasno zahtjevu podnosioca prijave. Navedeno je da je 20.06.2018. građanin N.P. telefonom pozvao Dežurnu službu CB Podgorica u 09,30h i prijavio vrijeđanje od strane zapošljenog u Upravi za nekretnine te da je nakon zaprimanja informacije o događaju Dežurna služba na lice mjesta uputila policijskog službenika R.P. Dolaskom ispred prostorija Uprave za nekretnine navedenom policijskom službeniku se obratio oštećeni P.N. i prijavio da je doživio neprijatnost od strane zapošljenog iz te ustanove a nakon obavljenog razgovora policijski službenik uputio je P.N. u prostorije CB Podgorica, radi podnošenja pismene prijave, a potom i identifikovao prijavljenog Š.R. iz Podgorice. Navedeno je da je istog dana u 10,46h u CB Podgorica pristupio P.N. i podnio prijavu protiv NN lica zaposljenog u Upravi za nekretnine u Podgorici zbog drskog ponašanja i vrijeđanja, te da su postupajući po navedenoj prijavi službenici SP za JRM identifikovali lice Š.R. i svjedoka B.N, i pozvali ih u CB Podgorica, prikupili obavještenja u vezi navoda iz prijave. Ovom prilikom imenovani su izjavili da su zapošljeni kao službenici Uprave za nekretnine, a ne kao službenici obezbjeđenja i negirali navode iznijete u prijavi, a nakon što je P.N. podnio prijavu, i identifikacije lica, upoznata je ODT u Podgorici R.V., koja se izjasnila da u navodima prijave nema elemenata KD koje se goni po službenoj dužnosti. Sa navedenom prijavom upoznat je pomoćnik komandira u SP za JRM za prekršajnu preventivu koji se izjasnio da P.N. u zakonskom roku obavijeste i upute na mogućnost podnošenja privatne tužbe nadležnom sudu u Podgorici.
7. Direktor Direktorata za nadzor MUP je Savjetu prosljedio dopis ovlaštenog službenog lica MUP-a V.R. o izvršenom nadzoru privrednog društva „NGS Security“, sa kopijom sačinjenog zapisnika za ovu priliku i Službene zabilješka A.M, rukovodioca službe obezbjeđenja, povodom predmetnog slučaja. U predmetnom zapisniku, između ostalog, se navodi da je nadzor izvršen, 2.08.2018, u vezi postupanja zaštitara D.Z. na okolnosti događaja koji se desio 13.tj.19. juna 2018. godine u Upravi za nekretnine-Filijala Podgorica, kada je konstatovano da zaštitar D.Z posjeduje dozvolu za vršenje poslova zaštite, da dana 13.06.2018. nije primjenio ovlaštenja iz člana 37 stav 1 tačka 4-8 Zakona o zaštiti lica i imovine, te da samim

tim odgovorno lice Z.S. nije dostavio izvještaj o primjeni ovlaštenja iz člana 54 Zakona. U kontekstu iznietog slučaja Z.S. je informisao da posjeduje službenu zabilješku šefa obezbjeđenja M.A vezano za predmetni događaj kao i da je Uprava za nekretnine pokrivena video nadzorom te da je cijeli događaj snimljen i dostupan na uvid. U službenoj zabilješci šefa obezbjeđenja privrednog društva „NGS Security“ dostavljenoj Savjetu na uvid, nakon opisa toka događaja, se navodi da je 20.06.2018. godine postupajući zaštitar D.Z. pozvan u CB Pogdorica na razgovor kod inspektora na razgovor, kojem se odazvao, i nakon kojeg je inspektor predložio građaninu N.P., podnosiocu pritužbe Savjetu, da prijavu povuče što je on i učinio, i izvinuo se D.Z., čime je inspektor S.J. zaključio da je događaj završen. Video zapis toka događaja je, kako se navodi, snimljen i nalazi se kod Direktora Uprave za nekretnine D.K.

8. Uprava za nekretnine je obavijestila da ovaj organ, na godišnjem nivou, u Podgorici ima u radu oko 15.000 predmeta upravnog postupka a šalterski službenici izdaju oko 50.000 listova nepokretnosti i kopija planova, da je na temelju podataka koje su koristili i za potrebe obezbjeđenja parking prostora u okviru objekta, takođe godišnje, izuzeno visok priliv stranaka i kreće se oko 70.000 zainteresovanih građana za usluge ove Uprave. Građanska kontrola policije je obavještena da obezbjeđenje objekta Uprave za nekretnine vrše ista lica već duži vremenski period, od kojih jedan službenik već 6 godina a drugi 4 godine, na osnovu čega je menadžent Uprave, poštujući izjavu građanina N.P. i službenika obezbeđenja, obavio razgovor na predmetnu temu i, s tim u vezi, upozorio ove službenike na profesionalan odnos prema strankama, uzimajući u obzir da je za vrijeme njihovog angažovanja u Upravi ovo prva prijava na rad ovih lica. Takođe, iskazano je žaljenje, ovom prilikom, što građanin N.P, povodom predmetnog slučaja, nije iskoristio pravo prijema kod direktora Uprave za nekretnine, koji svakodnevno radi sa strankama kako bi u direktnom razgovoru otklonili nesuglasice navedene iz prijave. Od strane službenika obezbjeđenja, kako se navodi, dobili su informaciju da su dali izjavu u CB Podgorica, i Savjetu uputili molbu da im kopiju iste, ukoliko je u prilici, prosljedi na upoznavanje sa sadržinom. U zaključnici obraćanja Savjetu, Uprava za nekretnine uputila je izvinjenje građaninu N.P. i poziv da se za sve buduće eventualne nesuglasice obrati Kabinetu direktora Uprave lično ili putem kontakt telefona koji je dostavljen.
9. Savjet se zahvalio direktoru Uprave za nekretnine na dostavljenom odgovoru uz ocjenu da se radi o pristupu koji je izuzetno profesionalan, prema građanima otvoren, korektan i sa poštovanjem što, u cjelini, potvrđuje izuzetno kvalitetan rad Uprave.
10. Savjet je od CB Podgorica zatražio, na uvid i upoznavanje sa sadržinom, kopije izjava postupajućih službenika obezbjeđenja u Upravi za nekretnine kritičnom prilikom.
11. Građaninu N.P. je prosljeđen odgovor Uprave za nekretnine uz konstataciju da je građanska kontrola zadovoljna odnosom direktora Uprave prema predmetnom slučaju uz molbu da uvaži i postupi po sugestiji iz dopisa.
12. Načelnik CB Podgorica prosljedio je izjave službenika Uprave za nekretnine Š.R. iz Podgorice i radnika obezbjeđenja u ovoj zgradi B.N., takođe, iz Podgorice, date 23. tj. 24. juna 2018. godine na okolnosti predmetnog događaja. U Zapisniku o obavještenju prikupljenom od građanina, Š.R. na pitanje policijskog službenika šta ima da izjavi u vezi prijave P.N. koja mu je saopštena navodi da se dana 20.06.2018 g. nalazio na radnom mjestu u Upravi za nekretnine kada je negdje oko 10.00h izašao iz

kancelarije i uputio se ka prijavnici kako bi preuzeo stvari. Dolaskom na prijavnici je primijetio službenike obezbjeđenja B.N. i D.Z. koji su imali probleme sa strankom koja je galamila i nepristojno se ponašala. Prišao je, obratio se stranci i pitao zašto dira i maltretilira zapošljene, rekao da može i njega prijaviti u policiju pri čemu je kazao svoje ime. Dalji kontakt sa ovom strankom, kako je naveo, nije imao. Nakon izvjesnog vremena stigla je patrola policije i obavila razgovor sa njima nakon čega se građanin P.N. udaljio iz Uprave za nekretnine. U svojoj izjavi Š.R. navodi da nije tačno da je vrijeđao podnosioca pritužbe niti ga pozivao na fizički kontakt. U Zapisniku o obavještenju prikupljenom od građanina, B.N. na pitanje policijskog službenika šta ima da izjavi u vezi prijave P.N. koja mu je saopštena navodi da se dana 20.06.2018 g. nalazio na radnom mjestu u Upravi za nekretnine, gdje je zapošljen kao radnik obezbjeđenja, zajedno sa kolegom Z.D. te da je negdje oko 9.30 časova na prijavnici došla stranka P.N. sa kojim su prethodnih dana imali raspravu oko ulaska u zgradu Uprave za nekretnine, i informisali ga da u kancelarije ne može da uđe dok puštanje stranke ne omogući službenik ovog organa. Nakon toga građanin je počeo da galami, upozorili su ga na ponašanje, kako se navodi u izjavi, i uputili na šalter da riješi probleme, što on nije prihvatio. U jednom trenutku, kako se navodi, na prijavnici je došao službenik Uprave Š.R. i koliko se B.N. sjeća, upozorio je i on N.P. da ne galami u holu. Nakon izvjesnog vremena P. je izašao iz hola, a odmah zatim došla je patrola policije kojima su opisali događaj. S tim u vezi policija je upozorila P., a njima uzela podatke. U pogledu navoda da se Š.R. drsko ponašao prema građaninu N.P, B.N. je izjavio da su netačni.

13. Odgovor Uprave policije – CB Podgorica Savjet je proslijedio podnosiocu pritužbe, građaninu N.P. na upoznavanje i izjašnjenje. Građanin N.P. je povratno informisao Savjet da je od direktora Uprave za nekretnine primio lično izvinjenje pisanim putem i s tim u vezi uputio riječi zahvalnosti Savjetu na preduzetom povodom njegovog slučaja.
14. Savjet je konstatovao da su policijski službenici CB Podgorica u komunikaciji sa Savjetom i povodom prijave građanina N.P. profesionalno postupili.

## **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**