



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 50/5-18

Podgorica, 14. februar 2019. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić**, razmotrio je inicijativu nevladine organizacije (NVO) "Alternativa", sa sjedištem u Pljevljima, i usvojio nakon pribavljenih informacija, potrebnih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije se obratila NVO "Alternativa" iz Pljevalja inicijativom za smjenu policijskih službenika Centra bezbjednosti (CB) Pljevlja, M.B. i Ž.G, cijeneći da ne doprinose rezultatima rada kriminalističke policije. Iz ove NVO su naveli da kod nekoliko ozbiljnih krivičnih djela ne samo da nijesu otkriveni izvršioc i već da je u javnosti stvoreno uvjerenje da su počinioci poznati policiji a da se istraga namjerno opstruira kako bi se stvarni počionici abolirali odgovornosti. NVO "Alternativa" je i ukazala i na određene slučajeve, poput: (1) bacanja bombe na službeno vozilo tadašnjeg načelnika policije D.Ć, u kojem je istraga tapkala u mjestu, a počinioci nijesu otkriveni, iako je, prema navodima ove NVO, građanima i policiji poznato da su izuzeti tragovi DNK sa lica mjesta; (2) na slučaj, od 17. februara 2016, kada je na prostorije ove NVO bačena bomba sa, kako je nevedeno, "nesumnjivom namjerom likvidacije građanskog aktiviste i direktora NVO „Alternativa“ A.Š, zbog njegovog istupanja u javnosti i insistiranja na poštovanju važećih zakonskih propisa od strane lokalnih i državnih institucija, prvenstveno Tužilaštva i Osnovnog suda u Pljevljima". NVO je saopštila Savjetu da se u javnosti "do detalja prepričavao događaj, pominjana su imena nalogodavaca, izvršitelja kao i iznos novca isplaćen izvršiocu bombaškog napada. Ukazano je i na treći (3) slučaj nerasvijetljenog paljenja vozila novinara M.D. Savjet je inače postupao i zaključio rad na dva od tri predmeta na koje je, u ovoj inicijativi, ukazala NVO "Alternativa".
2. Povodom napada na prostorije NVO "Alternativa" Savjet je, ranije, iskazao zabrinutost za bezbjednost građanina A.Š, aktiviste civilnog društva iz Pljevalja, i ocijenio da postupanje u policije u konkretnom slučaju nije bilo profesionalno i efikasno. Savjet je tada iskazao da očekuje konkretne rezultate u pogledu

rasvjetljavanja napada i pozvao je Upravu policije da preduzme potrebne radnje kako bi se unaprijedila bezbjednost građanina A.Š. i njegove porodice.

3. Povodom slučaja novinara M.D. Savjet je ranije zaključio: "U konačnom, na temelju pribavljene dokumentacije i sprovedene rasprave Savjet je imajući u vidu da se u tri navrata obratio rukovodiocu CB Pljevlja tražeći relevantne informacije za obradu i zaključenje predmeta, i na iste nije dobijen odgovor, konstatovao da CB Pljevlja u radu na ovom slučaju nije ostvario očekivanu i potrebnu saradnju, u skladu sa odredbom člana 112 Zakona o unutrašnjim poslovima. S tim u vezi Savjet je ocijenio da je takav pristup načelnika CB Pljevlja doprinio pojačanom osjećaju nesigurnosti kod novinara M.D. a što je Savjet pokušao preduprijediti i spriječiti kroz intenzivan i pažljiv rad na predmetu. Uzimajući u obzir sve okolnosti i pitanja koja je Savjet blagovremeno prepoznao i na ista ukazao, konstatovano je da policijski poslovi, u konkretnom slučaju, nijesu obavljani sa definisanom i očekivanom profesionalnošću, i bez rezultata su u pogledu zaštite bezbjednosti i imovine novinara M.D. i pronalaženja učinioca predmetnog krivičnog djela te njihovog procesuiranja pred nadležne državne organe".
4. Tokom diskusije na sjednici odlučeno je da se raniji zaključci i ocjene Savjeta, zajedno sa priložima iz inicijative ove NVO dostave novom direktoru Uprave policije na upoznavanje.
5. Savjet je takođe odlučio da od direktora Uprave policije zatraži dvije informacije - Prvu (1) zašto nema napretka u rasvjetljavanju napada na vozilo ranijeg načelnika CB Pljevlja, na prostorije NVO "Alternativa" i paljenja vozila novinara M.D i Drugu (2) da Savjet informiše o svom profesionalnom i starješinskom stavu prema radu i rezultatima u radu policijskih službenika M.B. i Ž.G. i odnosu prema inicijativi ove NVO da ih treba rasporediti na druge poslove i zadatke zbog loših rezultata u radu.
6. Direktor Policije, dr Veselin Veljović, uputio je odgovor za koji je Savjet ocijenio da je jasan i pregledan i predstavlja odgovoran i profesionalan odnos prema javnosti.
7. Pošto je početkom septembra 2018. novi načelnik primio dužnost u CB Pljevlja, izvršio je upoznavanje sa nerasvijetljenim krivičnim djelima, pa tako i sa predmetima po kojima je postupala građanska kontrola policije. Novoimenovani načelnik CB Pljevlja je ocijenio da ti predmeti zaslužuju veću pažnju i senzibilitet u radu pa je, shodno tome, zatražio od tadašnjeg rukovodioca Stanice kriminalističke policije izvještaj.
8. Direktor Uprave policije je obavijestio Savjet da su na osnovu sagledanog rada policijskih službenika CB Pljevlja, krajem oktobra 2018, izvršene određene kadrovske promjene, pa je imenovan i novi rukovodilac Stanice kriminalističke policije, Đ.P, kojem je načelnik CB Pljevlja naložio da formira poseban tim službenika koji će u rad uzeti sve predmete koji su izazvali uznemirenje građana i pažnju javnosti, što su većinom predmeti koje je dužio policijski službenik Ž.G, a time i predmeti na koje je ukazala građanska kontrola. Savjet je obavješten da je u toku revizija tih predmeta radi analize dosadašnjeg rada i iznalaženja novih predloga, mjera i radnji, a radi rasvjetljavanja predmetnih događaja.
9. Povodom zatraženog mišljenja o profesionalnom radu službenika kriminalističke policije, direktor Policije je obavijestio da je načelnik CB Pljevlja, isključivo na osnovu ličnog uvida u rad policijskih službenika M.B. i Ž.G, odlučio da realizuje kadrovske izmjene u smislu da M.B. više ne obavlja dužnost rukovodioca Stanice kriminalističke

policije, dok su predmeti koji su bili na zaduženju kod policijskog službenika Ž.G, dati na zaduženje posebnom timu službenika, pod rukovodstvom novog rukovodioca Stanice kriminalističke policije u CB Pljevlja.

- 10.Savjet podražava postupak načelnika CB Pljevlja i prepoznaje ga profesionalnom sposobnošću da se uz znanje i resurse kontinuirano doprinosi boljim rezultatima i ostvarivanju svih zakonskih funkcija Policije.
- 11.Savjet konstatuje i da je CB Pljevlja u potpunosti uvažio sve izdate preporuke uz ocjenu da se sa građanima kontinuirano odvija i razvija senzibilisana i kvalitetna komunikacija zasnovana na uvažavanju i povjerenju.
- 12.Zbog svoje zakonom definisane obaveze da u ime građana Crne Gore sprovodi nadzor nad radom policije Savjet je dužan obavijestiti javnost o značajno unaprijeđenom dijalogu sa Upravom policije. Savjet konstatuje da je direktor Uprave policije osigurao bržu, precizniju i pouzdaniju komunikaciju sa građanskim nadzorom policije. Konstatuje se da je unaprijeđen i kvalitet odgovora prema Savjetu koji u potpunosti zadovoljavaju zahtjeve objektivnosti, sistematičnosti i kritičnosti što je ključno za dalji uspješan razvoj policijske organizacije.

## **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**