



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 2 - 25

Podgorica, 20. decembar 2025. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Igor Ljutica**, postupajući po pritužbi grupe građana i građanke gospođe D.K. provjerio je postupanje policijskog službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Kolašin i nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih odgovora i izjašnjenja te obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije građani su, uz dostavljanje dokaza, skrenuli pažnju na javno ponašanje policijskog službenika iz Kolašina. Na upozorenje drugih korisnika društvenih mreža, koje su shodno sudskoj praksi, javni prostor, na njegovo ponašanje policijski službenik je napisao da će “uskoro u penziju” i “da mu niko ništa ne može”.
2. Pritužba je uzeta u rad, njome zadužen članica Savjeta a direktor Uprave policije pozvan da pažljivo razmotri slučaj jer je Savjet ocjenio da pored povrede etičkih vrijednosti crnogorske policije posrijedi i drsko ponašanje odnosno remećenje javnog reda i mira.
3. Savjet je, takođe, preporučio da se u komunikaciji sa nadležnim državnim tužilaštvom provjeri ima li u radnjama službenika i bića krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti (zbog prijetnji koje otvoreno iznosio).
4. Takođe, zatražene su i odgovarajuće provjere kod Sektora za obezbjeđenje ličnosti i objekata kako bi se otklonila i najmanja sumnja da li imenovani policijski službenik može biti prijetnja i najmanje nauditi predsjedniku i premijeru Crne Gore, kao štićenim ličnostima.
5. UP je pozvana da postupi po svim izdatim preporukama bez odlaganja i povratno informiše o preduzetom.
6. Uprava policije u odgovoru koji je povodom predmetnog slučaja dostavila Savjetu informisala je da je u kontekstu prijave građanke D.K. za maltretiranje od strane policijskog službenika V.P., raspoređenog u Odsjeku za obezbjeđivanje objekata i DKP-Sektor za obezbjeđivanje ličnosti i objekata, neposredni rukovodilac sa imenovanim službenikom obavio razgovor na okolnosti prijave. Ovom prilikom uzeta je izjava na zapisnik i proslijeđena na dalju obradu i postupanje Odjeljenju bezbjednosti Podgorica.

7. U cilju izjašnjenja da li u radnjama policijskog službenika P. ima kršenja odredbi Kodeksa policijske etike, Etičkom odboru Ministarstva unutrašnjih poslova, takođe, su dostavljene kopije spisa predmeta koje se odnose na predmetni događaj, kao i dopune prvobitne prijave podnositeljke D.K.
8. Nakon razmatranja spisa predmeta Etički odbor je donio mišljenje da ponašanje policijskog službenika P.V. predstavlja povredu čl. 6 st. 4 Kodeksa policijske etike, i saglasno iznijetom, kako je navedeno u odgovoru pokrenut je disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti, koji je u toku. U nastavku odgovora Uprave policije je navedeno i da je Odjeljenje bezbjednosti Kolašin, kome je shodno mjesnoj nadležnosti prijava prosljeđena, protiv policijskog službenika P.V. pokrenuo krivični postupak u Osnovnom sudu u Kolašinu zbog krivičnog djela Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog Zakonika Crne Gore. Ovaj sud Upravi policije je dostavio kopiju optužnog predloga kao i Rješenja, kojim je u konkretnom određena mjesna nadležnost Osnovnog suda u Beranama, a navedeni krivični postupak je, takođe, u trenutku upućivanja odgovora Savjetu bio u toku.
9. Dalje, odredbom čl. 176 st. 2 Zakona o unutrašnjim poslovima propisano je da policijski službenik može biti privremeno udaljen sa rada i kada je protiv njega pokrenut krivični postupak zbog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti ili disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti, ako bi njegovo prisustvo na radu štetilo interesu, odnosu ugledu Ministarstva i Policije ili ometalo tok disciplinskog postupka, te je u skladu sa navedenim rješenjem ministra unutrašnjih poslova od 05.03.2025. godine P.V. privremeno udaljen sa rada.
10. Povodom saznanja i uvida u postavljene komentari objave na društvenoj mreži imenovanog službenika a koji se odnosio na prisustvo Predsjednika Republike Srbije Aleksandra Vučića na samitu "Brdo-Brioni", obaviješten je Etički odbor Ministarstva unutrašnjih poslova, i spisi predmeta su dostavljeni na dalju nadležnost u dijelu procjene postojanja elemenata kršenja odredbi Kodeksa policijske etike.
11. Na okolnosti prethodno pomenutog, Etički odbor je donio mišljenje da je policijski službenik povrijedio Kodeks policijske etike, te je protiv V.P. pokrenut disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti, koji je još uvijek u toku.
12. S tim u vezi, spisi predmeta su dostavljeni Odjeljenju bezbjednosti Podgorica, i sa navedenim je upoznat državni tužilac, koji se izjasnio da u predmetnim radnjama nema elemenata krivičnog djela, kao ni elemenata bića prekršaja.
13. Shodno dostavljenim dokazima koji se odnose na navodno ismijavanje i vrijeđanje javnih funkcionera, komentarisane na društvenim mrežama u negativnom kontekstu društvenih i političkih događaja i javnih ličnosti, od strane policijskog službenika P.V., kompletni spisi predmeta su dostavljeni Etičkom odboru Ministarstva unutrašnjih poslova, na uvid i nadležnost.
14. U zaključnici odgovora koji je dostavljen povodom predmetnog slučaja je navedeno da će Uprava policije nakon izjašnjenja Etičkog odbora po ovom predmetu, Savjet blagovremeno informisati o preduzetim mjerama i radnjama.
15. Savjet je predmetni odgovor dostavio podnositeljki pritužbe na upoznavanje i izjašnjenje.
16. U nastavku obrade predmeta, kroz dopunu svoje pritužbe, građanka gospođa D.K. Savjetu je ponovno ukazala da je V.P. psihički maltretira i progoni, da je prijavljuje lažno, bez dokaza i osnova čime utiče na njeno zdravstveno stanje i izaziva joj stres. Kako je navela, imenovani se nakon četiri mjeseca sjetio i prijavio da ga je uhodila po Kolašinu, što nije istina iz razloga što se bliži glavni pretres u sudu

u Beranama i da nema razloga da bilo kako stupa i bude u kontaktu sa prijavljenim policijskim službenikom.

17. Savjet je ocijenio da je u Upravi policije blagovremeno postupljeno po ranije izdatoj ocjeni i preporuci, ali i konstatovao da je izostalo najavljeno redovno informisanje o ishodu pokrenutih postupaka.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

