



## CRNA GORA

### SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 44-24

Podgorica, 25. oktobar 2024. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **građanke gospođe Vesne Radović, advokatkinje iz Podgorice**, provjerio je postupanje policijskih službenika i nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom se obratila advokatica iz Podgorice gospođa Vesna Radović povodom saobraćajne nezgode i postupanja policijskih službenika B.G. i D.M. s tim u vezi, a prilikom vršenja uviđaja dana 17. septembra 2024. godine.
2. U opisu događaja podnositeljka je navela da se navedenog dana kretala iz pravca Podgorica ka Cetinju vozilom marke Peugeot, svojom trakom i bliže desnoj liniji, i da je u jednom momentu, u mjestu Barutana, iznenada vozilo marke Audi crvene boje, krećući se iz suprotnog pravca, prešlo u njenu traku, krećući se velikom brzinom i ostvarilo kontakt sa njenim vozilom. Tom prilikom, kako je navela, od snažnog udarca vozilo podnositeljke pritužbe je pretrpjelo štetu, ostalo je bez lijevog retrovizora i sa oštećenim lijevim staklom. Kako se vozilo marke Audi nakon incidenta nastavilo kretati, ne zaustavljajući se ona je pošto su se stvorili uslovi za bezbjedno okretanje, pošla za vozilom, kako bih saznala registarske oznake. Vozač vozila Audi se zaustavio na prvom proširenju nakon čega je pozvala policiju na broj telefona 122. U pritužbi je dalje navedeno da je na upit u telefonskom razgovoru kao i po dolasku službenika policije na lice mjesta reakcija na upit da li mogu sačiniti evropski izvještaj i njen negativan odgovor naišla na neprimjerenu reakciju i obraćanje.
3. Podnositeljka pritužbe, advokatica gospođa Vesna Radović, Savjetu je takođe ukazala da službenici policije prilikom vršenja uviđaja, i pored njenog insistiranja, nijesu uvažili zahtjev da pođu do mjesta gdje se saobraćajni incident dogodio, posebno imajući u vidu da se polomljeni retrovizor i dalje tamo nalazio, iz razloga, kako su naveli, što se prethodno pomjerala sa lica mjesta, ali i da joj nijesu htjeli pokazati fotografije sačinjene tom prilikom.
4. Podnositeljka pritužbe u zaključnici svog obraćanja ovakvo postupanje policijskih službenika ocijenila je nezakonitim i obratila se Savjetu u cilju ocjene njihovog postupanja povodom predmetnog događaja, i uputila zahtjev da joj se što prije omogući uvid u fotografije sačinjene povodom ove nezgode.
5. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u rad, istu dodijelio članu na obradu i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
6. Uprava policije u odgovoru koji je povodom predmetnog slučaja dostavila Savjetu informisala je da je Odjeljenje bezbjednosti Podgorica postupilo po predmetnoj pritužbi, te da su s tim u vezi ovlašćeni policijski službenici uzeli izjave na okolnosti događaja od dva policijska službenika imenovana u pritužbi. Ovim povodom, od podnositeljke pritužbe V.R. takođe su prikupljena obavještenja u svojstvu građanke, koja je tom prilikom na zapisnik

izjavila da odustaje od navedene pritužbe na rad policijskih službenika B.G. i D.M. Uprava policije je obavijestila Savjet da pritužbu advokatice gospođe Radović ocjenjuje neosnovanom.

7. Odgovor Uprave policije je dostavljen podnositeljki pritužbe, advokatici gospođi Radović, na upoznavanje i izjašnjenje.
8. U svom odgovoru podnositeljka pritužbe, advokatknja gospođa Vesna Radović, obavijestila je Savjet da je u vezi sa pritužbom imala razgovor u Upravi policije i Unutrašnjoj kontroli policije, kojom prilikom je načelnik upoznao da je obavio razgovor sa službenicima, uvjerivši je da im je skrenuta pažnja povodom postupanja prema njoj. S tim u vezi, imenovana je, u cilju građenja dobrih građanskih odnosa, odustala od pritužbe, istakavši očekivanje da se slična situacija neće ponoviti prema bilo kom građaninu.
9. Na osnovu dostupnih saznanja, Savjet je odlučio da zaključi dalje postupanje bez usvajanja konačne ocjene o postupanju policijskih službenika konkretnom prilikom, a uz preporuku da se osnaži kvalitet i intezitet obuka i poveća broj policijskih službenika\_ca za vršenje uviđaja saobraćajnih nezgoda i tako smanje primjedbe javnosti na ovaj segment redovnih policijskih poslova i zadataka.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**  
Zoran Čelebić, predsjednik

