



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 63-21

Podgorica, 27. decembar 2021. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po **pritužbi građanina gospodina Mahira Mile iz Ulcinja provjerio je postupanje policijskog službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Ulcinj gospodina I.T.** i usvojio, nakon razmatranja pribavljenih izjašnjenja, dostavljene dokumentacije i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanin Mahir Mila (1991) iz Ulcinja obratio se pritužbom Savjetu za građansku kontrolu rada policije zbog događaja od 24. novembra 2021.godine kada ga, kako je naveo, zlostavljao policijski službenik I.T..
2. Građanin se požalio Savjetu da je tog dana oko ponoći pozvao prijatelja da ga preveze kući iz grada zato što je konzumirao alkohol i nije želio da upravlja svojim vozilom. Na putu do pekare, gdje su planirali nešto pojesti, zaustavila ih je policijska patrola. Konstatovala je, prema navodima iz pritužbe, da je sve u redu i naredila im da nastave kretanje.
3. “Kada smo krenuli, policijski službenik I.T., koji nije učestvovao u saobraćajnoj kontroli, dobacio mi je “Što me ti mali gledaš”. Kazao sam prijatelju da se vrati do patrole gdje je jedan od policijskih službenika kazao da je sve u redu, da se udaljimo a obratio se i kolegi I.T.ovim riječima “Pusti momke na miru”. Pošto smo jeli u pekari vratili smo se istim putem. Policijski službenik I.T. je prepoznao naše vozilo i opet nas je zaustavio. Od vozača je uzeo dokumenta i naredio alkotestiranje. Kada je utvrdio da vozač nije alkoholisan, zatražio je da se i ja podvrgnem testu što sam prihvatio. Naglasio sam da sam pio, što je testiranje i potvrdilo. Policijski službenik I.T. je kazao da sam prekršio zakon zato što sam u takvom stanju bio na mjestu suvozača. Kazao sam da postupi po zakonu i kazni me. Naredio mi je da se vratim u vozilo i sačekam, što sam i uradio. I.T. je prišao vozilu, predao mi da potpišem zapisnik o testiranju u kojem je navedeno da sam navodno ja bio vozač. To sam odbio da potpišem jer nije odgovaralo istini. Potom je prekršajni nalog bacio u lice vozaču, bez ikakve komunikacije oko eventualnih primjedbi i upoznavanja koji mu se prekršaj stavlja na teret. Izašao sam iz auta i zamolio da mi objasni zašto je kažnjen. I.T. je rekao “Sada ću ti objasniti” i udario me rukom a potom i glavom tako da mi je nanio povredu u predjelu lijevog oka” naveo je građanin gospodin Mahir Mila u pritužbi podnijetoj Savjetu.
4. Građanin gospodin Mahir Mila je takođe naveo da su ga uveli u patrolno vozilo u kojem mu je, navodno, I.T. prijetio na način što mu je rekao “Uništiću ti život”. Mahir Mila je kazao da će o događaju obavijestiti načelnika OB i tužioca. Naglasio je da mu nijesu dozvolili da pozove advokata ili da se javi porodici. Nije mu dozvoljeno, prema navodima, ni da prijavi postupanje I.T.. Naglasio je da je krivičnu prijavu podnio tek sutradan neposredno kod Osnovnog državnog tužioca.
5. U prilogu je dostavio medicinsku dokumentaciju, fotografije povreda, krivičnu prijavu koju je podnio Osnovnom državnom tužilaštvu, izjavu koju je policiji dao njegov prijatelj i zatražio da se u postupku građanske kontrole policije vodi pod punim identitetom.

6. Građanin gospodin Denis Murić (2002) u izjavi koju je dao u stanici policije je napomenuo da se tri godine već druži sa Mahirom Milom koji ga je pozvao da dođe po njega u ugostiteljski objekat "Ševron" kako bi ga prebacio kući jer je ovaj popio.
7. "Pokupio sam ga i pošli smo do grada da nešto pojedemo. Kod Doma kulture nas je kontrolisala saobraćajna policija i pustila da nesmetano nastavimo kretanje. Kad smo krenuli policajac I.T. je povišenim i oštrim tonom kazao Mahiru "Što me gledaš". Zaustavio sam se i Mahir je rekao da se vratim par metara unazad. I.T.i Mahir su tu razgovarali, pri čemu je I.T. baš bio drzak u komunikaciji. Nastavili smo kretanje prema zgradi SO Ulcinj, na kružnom se okrenuli, vratili u grad i sjeli u pekaru "Dan i noć". Tu smo jeli. U povratku kući policajac I.T. nas je zaustavio na istom mjestu, kod Doma kulture. Zatražio je dokumenta na uvid. Izveo me je iz vozila i testirao. Test je pokazao da nemam alkohola u krvi. I.T.nakon toga iz vozila je izveo Mahira i njega takođe testirao. Alkotest je pokazao 1,46 promila. Tada mi je rekao da će napisati kaznu zato što sam osobu pod dejstvom alkohola vozio na mjesto suvozača. Čekali smo u vozilu dok je on konsultovao kolegu koji je član zakona za kažnjavanje suvozača. I.T.je sjeo u vozilo i nešto pisao a potom prišao našem vozilu i dao Mahiru da potpiše zapisnik. Ovaj je to odbio zato što je I.T.naveo da je on upravljao vozilom. I.T.je tada uzeo taj dokument i dopisao "suvozač". Mahir je odbio da to potpiše jer je prepravljeno hemijskom olovkom. Nakon toga policajac I.T.je meni napisao kaznu i predao mi nalog u kojem nijesu navedeni svi moji podaci poput matičnog broja i tablica vozila. Nije mi rekao da treba da potpišem nalog. Mahir je tada izašao iz vozila i prišao policajcu Taipoviću. Nešto su razgovarali ali nijesam uspio da čujem šta konkretno. U jednom trenutku, prišao je i stariji policajac sa kojim je Mahir takođe razgovarao. Tu je bio i policajac Amar kojeg poznajem od ranije. Sve sam posmatrao iz vozila i tada vidio da I.T. jednom rukom hvata Mahira za glavu a drugom za ramena, udara ga šakom po licu. Izašao sam iz vozila i rekao "Šta radite ljudi". Policajac I.T. je tada udario glavom Mahira u predjelu glave. Policajci su tada Mahira ubacili u policijsko vozilo. I.T. je bio na mjesto vozača, okrenuo se prema Mahiru i vikao je na njega. Mahira su povelili u stanicu a meni naredili da dođem i dam izjavu" navedeno je u izjavi građanina gospodina Denisa Murića. Građanin Murić je napomenuo u izjavi da niko od policajaca nije udarao Mahira osim već navedenig I.T..
8. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u obradu, istom zadužio, u svojstvu obrađivača i izvjestioca, prof.dr Branislava Radulovića i obratio se Upravi policije da se izjasni na primjedbe.
9. Savjet želi podsjetiti da su primjedbe i pritužbe u dosadašnjoj praksi građanskog nadzora policije na račun policijskih službenika OB Ulcinj dosta rijetke i da Savjet, u odnosu na starješinski rad i postupanje načelnika OB Ulcinj, gospodina Arbena Taganija, prepoznaje profesionalan i odnos punog uvažavanja.
10. U svom odgovoru Savjetu, načelnik Odjeljenja bezbjednosti (OB) Ulcinj A.T. je informisao da se sporni događaj desio 24.11.2021 .godine, oko 00.50h u Ulcinju, u Bulevaru Đerd Kastrioti Skenderbeg, kada je došlo do narušavanja JRM-a od strane građanina M.M. ometanjem i omalovažavanjem policijskog službenika I.T.. Zbog počinjenog prekršaja imenovani je, uz upotrebu sredstava za prinudu - fizičke snage, koju je direktor Uprave policije ocijenio kao opravdanu, priveden u službene prostorije OB Ulcinj, lišen slobode i narednog dana uz Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz čl. 11 stav 1 Zakona o javnom redu i miru sproveden sudiji Suda za prekršaje u Ulcinju.
11. U odgovoru Savjetu je navedeno i da je predmetni postupak u toku, kao i da je nakon spornog događaja građanin Mahir Mila podnio krivičnu prijavu ODT-u u Uclinju protiv policijskog službenika I.T., gdje je naveo da ga je policijski službenik prilikom privođenja udarao.
12. U konačnici odgovora Uprave policije, Savjet je informisan da je sa sadržinom krivične prijave naknadno upoznato i OB Ulcinj, da je s tim u vezi formiran predmet kao i da su preduzete određene mjere i radnje u cilju preispitivanja osnovanosti navoda, o čemu će građansku kontrolu obavijestiti dopunskim telegramom.
13. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio podnosiocu pritužbe građaninu Mahiru Mila na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
14. Savjet je konstatovao da je policijski službenik gospodin I.T. pravilno i profesionalno postupio u dijelu radnji koje je sproveo u odnosu na testiranje vozača i suvozača kontrolisanog motornog vozila i procesuiranja vozača zbog prekršaja zato što je u motornom vozilu na prednjem sjedištu prevezio lice koje je pod uticajem alkohola.
15. Savjet ocjenjuje da svako kalkulisanje oko prekršajne odgovornosti suvozača i vozača, i u tom pogledu ispravljanje, uključujući i dopisivanje, službene dokumentacije, nije prihvatljivo i i predstavlja profesionalni propust.

16. Savjet ocjenjuje da je policijski službenik gospodin I.T. prilikom kontrole učesnika u saobraćaju obavezan da se ponaša sa dužnom pažnjom, poštovanjem ličnosti i dostojanstva svakog kontrolisanog lica.
17. Savjet ocjenjuje da je policijski službenik gospodin I.T. neprofesionalno postupao prema građaninu gospodinu Mahiru Mili.
18. Savjet preporučuje Upravi policije - Odjeljenju bezbjednosti Ulcinj da se odustane od zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv građanina gospodina Mahira Mile zbog prekršaja iz člana 11. stav 1 Zakona o javnom redu i miru. Podnošenje ovog zahtjeva, u konkretnoj situaciji, Savjet ocjenjuje da se može prepoznati i kao pokušaj tolerisanja zlostavljanja i prikriivanja stvarne odgovornosti za zlostavljanje građanina. Savjet konstatuje da se kao svjedoci kod ovog slučaja prepoznaju samo policijski službenici a ne i građanin, gospodin Denis Murić, koji je svjedočio dijelu događaja.

SAVJET ZA
GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Zoran Čelebić, predsjednik