



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 27-19

Podgorica, 15. januar 2020. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr Aleksandar Saša Zeković, dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, advokat Zoran Čelebić i dr Vladimir Dobričanin**, postupajući po pritužbi **nevladine organizacije (NVO) "Institut Alternativa"** sa sjedištem u Podgorici, provjerio je postupanje **policijskih službenika Uprave policije Crne Gore** i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. NVO Institut Alternativa pritužbom se obratila se Savjetu za građansku kontrolu rada policije ukazujući na postupanje pripadnika policije prije, tokom i nakon dva sportska nadmetanja, i to: fudbalske utakmice Crna Gora – Engleska 25.03.2019.g, i košarkaške Budućnost - Crvena Zvezda odigrane 16.04.2019. godine. U obrazloženju pritužbe je navedeno da su događanja na navedenim sportskim priredbama zaokupila javnu i medijsku pažnju i otvorila brojna pitanja, ali da javnost nije odgovarajuće obaviještena o postupanju policije. Naime, mediji su izvještavali o navodnim rasističkim povcima tokom utakmice Crna Gora - Engleska nakon čega je pokrenuta istraga pred organima UEFA, te se postavlja pitanje da li je ovim povodom i utvrđen identitet odgovornih lica, tekst dostupan na <https://fscg.me/vijesti/6800/saopstenje-za-javnost-26032019/>, obzirom da je FSCG obavijestila da se prodaja karata vrši isključivo po sistemu identifikacije, uz video snimanje, u svrhu efikasnog mehanizma protiv svih oblika kršenja sportske discipline.
2. Od Savjeta je zatraženo da analizira da li je Uprava policije preduzela neophodne mjere i radnje na sprječavanju preprodaje karata čime se osim drugih efekata bitno dovodi u pitanje sistem identifikacije posjetilaca utakmice, dostupno na <https://fscg.me/vijesti/6796/saopstenje-komisije-zabezbjednost-24032019/> kao i da li je u skladu sa pozitivnim propisima Crne Gore zabrana ulaska na stadion državljanima Ujedinjenog kraljevstva sa regularno kupljenim kartama, kao i postupanje službenika Uprave policije s tim u vezi.
3. U kontekstu drugog sportskog događaja, predstavnik Instituta Alternativa navodi da se prema javnosti dostupnim video snimcima sa utakmice te navodima sa društvenih mreža, portala i medijskih članaka tokom utakmice Budućnost - Crvena zvezda odigrane 16.04.2019 u Sportskom centru "Morača", dogodio niz događaja

opisanih u prekršajima Zakona o sprječavanju nasilja na sportskim priredbama i Zakona o javnom redu i miru, ali vjerovatno i Krivičnog zakona, te da postoje indicije da je jedan službenika policije primijenio silu prema licu koje je drugi službenik pokušavao da evakuiše iz Sportskog centra "Morača". Navode se i indicije da policijski službenici tokom ovih događaja nijesu primijenili mjere i radnje koje im stoje na raspolaganju prema vinovnicima incidenta, licima koja su primjenjivala nasilje prema drugim navijačima, zaštitarima i članovima stručnog štaba i igračima gostujućeg tima.

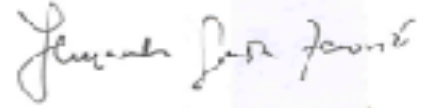
4. U pritužbi je navedeno da se ovim povodom Uprava policije, u periodu od završetka utakmice do 20.04.2019. godine nije oglašavala na zvaničnoj Internet stranici, te da je posebno interesovanje javnosti izazvala činjenica da je lice koji je sin Ministra unutrašnjih poslova jedan od aktera incidenta koji ima obilježja prekršaja opisanih u odredbama Zakona o sprječavanju nasilja na sportskim priredbama.
5. U pritužbi se navodi i da je navedenim povodom potrebno informisati o komunikaciji i saradnji zaštitarskih službi i policije u toku ove utakmice i načelno na događajima sa povišenim rizikom za nasilne incidente, a kao nejasno ocijenjeno da li je Policija u skladu sa ovlašćenjima i praksom snimala oba sportska nadmetanja.
6. Dio pritužbe Instituta Alterantiva se odnosi i na slučaj dva građanina Crne Gore, kako mediji navode građanima D. iz Bijelog Polja, koji su nakon napada grupe navijača tokom utakmice Budućnost - Crvena zvezda u Sportskom centru Morača, intervencijom uniformisanih i neuniformisanih službenika Uprave policije evakuisani iz sale, a po svemu sudeći pri tom zadobili više udaraca od strane drugog policijskog službenika u civilu.
7. Savjet je pritužbu uzeo u rad, istom zadužio, u svojstvu obrađivača i izvjestioca dr Branislava Radulovića i obratio se ministru unutrašnjih poslova i direktoru Uprave policije, u cilju izjašnjenja na navode podnosioca pritužbe, NVO Institut Alternativa, i pruže odgovore na postavljena pitanja.
8. Uprava policije u odgovoru koji je dostavila Savjetu, u kontekstu fudbalske utakmice, odigrane 25.03.2019. godine, na gradskom stadionu u Podgorici između reprezentacija Crne Gore i Engleske, informisala je da su policijski službenici CB Podgorica ovom prilikom saradivali sa kolegama iz Engleske, koji su dan prije odigravanja utakmice u Cmu Goru došli u sastavu delegacije Fudbalskog saveza Engleske.
9. Na dan odigravanja i tokom utakmice, vršen je nadzor nad gostujućim navijačima kojom prilikom je posebna pažnja bila usmjerena na njihovo kretanje i boravak u ugostiteljskim objektima, te raspoložuci operativnim saznanjima, da se navijačima Engleske, od strane građana prodaju ulaznice za tribine koje im nijesu bile namijenjene shodno bezbjednosnoj procjeni, donijeta je odluka o preduzimanju svih neophodnih mjera i radnji na sprječavanju preprodaje ulaznica. Saglasno navedenom, stoji u odgovoru Uprave policije, organizatori utakmice su obezbijedili primjeren prostor za navijače gostujuće reprezentacije, u dijelu južne tribine gradskog stadiona.
10. Tim povodom u dogovoru sa čelnim ljudima FSCG, zauzet je stav da se navijačima Engleske reprezentacije koji budu pristupili ulazima svih sektora zapadne, istočne, sjeverne i dijela južne tribine ulaznice oduzimaju jer su kupljene isključivo od preprodavaca, a sve u cilju preventivnog djelovanja i sprječavanja mogućih nereda ukoliko bi se gostujući navijači našli na istoj tribini sa domaćim.

11. U nastavku odgovora Uprave policije je navedeno da je po protokolu FS Engleske opredijeljen određeni broj ulaznica koje su podijeljene njihovim navijačima isključivo za dva sektora dijela južne tribine.
12. Ovom prilikom oduzeto je 138 ulaznica koje su nakon utakmice prosljedene FSCG kako bi na osnovu istih identifikovali preprodavce i preduzeli dalje mjere iz svoje nadležnosti, o čemu CB Podgorica nije dobio nikakvu povratnu informaciju.
13. Tokom odigravanja ove fudbalske utakmice postavljene su video kamere za koje je bio zadužen službenik CB Podgorica, a sve u cilju snimanja prostora gdje su smješteni navijači, kako domaće tako i gostujuće reprezentacije, i kasnije moguće identifikacije svih počinitelja prekršaja ili krivičnih djela iz oblasti Zakona o nasilju na sportskim priredbama, a video i audio zapis kamere CB Podgorica nije zabilježio rasističke povike povodom kojih je protiv FSCG pokrenut postupak pred odgovarajućim institucijama UEFA.
14. Dalje, u odnosu na košarkašku utakmicu finalne serije ABA lige, između KK Budućnost i KK Crvena Zvezda, odigrane 17.04.2019. godine u SC Morača, Uprava policije u odgovoru koji je dostavila Savjetu obavijestila je da je tokom prve četvrtine utakmice, oko 19:20 sati, na dijelu tribina iza mjesta gdje su bili smješteni gostujući igrači došlo do narušavanja javnog reda i mira od strane više lica, te da su u cilju spriječavanja daljih nereda intervenisali policijski službenici PJP i tom prilikom sa dijela tribine evakuisali dva lica, N.D. i P.D. Ovim povodom, imenovani su dovedeni u prostorije CB Podgorica, od kojih je prikupljeno obavještenje na zapisnik, sa kojim je upoznat nadležni državni tužilac koji se izjasnio da nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti iz razloga što niko od oštećenih nije želio da podnese prijavu, odnosno ovaj događaj procesuirati prema nadležnim organima.
15. Savjet je odgovor Uprave policije dostavio podnosiocu pritužbe, Institutu Alternativa, na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
16. U svom izjašnjenju predsjednik Upravnog odbora ove NVO je naveo da Uprava policije nije pružila odgovore na mnoga bitna pitanja u vezi sa predmetnim događajem, da bi npr. u odnosu na fudbalsku utakmicu bilo od značaja razumjeti da li je UP preduzela sve radnje iz svoje nadležnosti u procesuiranju lica koja su se bavila preprodajom karata, te da ukoliko to nije bilo moguće iz razloga što ove radnje nijesu odgovarajuće propisane kao kršenje zakona, navedeno može biti povod da se ukaže na potrebu promjene propisa. Iznio je i stav da prebacivanje odgovornosti na FSCG za procesuiranje eventualnih prekršajnih ili krivičnih djela, uključujući i identifikaciju lica koja su se bavila preprodajom karata, nije primjereno.
17. U odnosu na košarkašku utakmicu i postupanje policije, Institut Alternativa je ocijenio da odgovor nije cjelovit, tj. da ne pruža odgovore na bitne događaje iz predstave i posredno izokreće njen smisao i smjer.
18. Ovdje, ova NVO je posebno imala u vidu medijske navode o postupanju policijskih službenika u civilu ili uniformisanog sastava u vezi sa incidentima na terenu i na tribinama tokom košarkaške utakmice naročito u svijetlu navoda da je Unutrašnja kontrola pokrenula odgovarajuće postupke u vezi sa ovim događajem.
19. S iznijetim u vezi, Institut Alternativa je zatražio odgovore na sljedeća pitanja: 1. Koje mjere i radnje je UP preduzela prema licima koja su pred početak utakmice i na poluvremenu ulaskom na teren, verbalno i na drugi način napali gostujuće igrače i članove stručnog štaba, te izvjesno prekršili određene norme iz odgovarajućih zakona i drugih propisa (Zakon o javnom redu i miru i Zakon o nasilju na

- sportskim priredbama); 2. Da li je UP pokrenula odgovarajuće prekršajne postupke, protiv kojih lica i sa kojim ishodom; 3. Ukoliko postupci nisu pokrenuti kojim razlozima se vodila UP; 4. Koje mjere i radnje je UP preduzela prema licu (navodno službenik UP) koje je dvojici evakuisanih lica (Delevići) zadalo više udaraca stisnutom pesnicom u vrijeme dok su ih pripadnici uniformisanog sastava UP sprovodili kroz sportsku halu, a što su zabilježile kamere i objavili mediji; 5. Koje mjere i radnje je UP preduzela (na licu mjesta i nakon utakmice) prema licima koja su izvršila napad na dva mirna gledaoca (braću D.), odnosno da li su oni identifikovani i procesuirani bez obzira na to da li su D. podnijeli prijavu ili nijesu; 6. Da li je obaveza UP bila da zaštiti pravo na mirno posmatranje sportskog događaja dvojice navijača gostujućeg tima koji se ničim nijesu identifikovali (bez vidljivih obilježja), imali uredno kupljene ulaznice i mirno posmatrali meč odnosno da li je odluka UP da budu "evakuisani" u skladu sa važećim propisima i pravilima službe; 7. Kakav je rezultat postupka koji je sprovedla Unutrašnja kontrola u vezi sa događajima na košarkaškoj utakmici; 8. Da li su u UP sprovedeni određeni disciplinski postupci i kakav je ishod; 9. Da li su u sprovedeni određeni postupci pred Etičkom komisijom i kakav je ishod; 10. Da li je UP u vezi sa ovim događajima sačinila izvještaj, informaciju ili drugu službenu zabilješku; 11. Šta je UP naučila iz iskustva koje ima sa ova dva sportska događaja i šta će promijeniti u praksi postupanja.
20. U nastavku obrade predmeta, Savjet je Upravi policije proslijedio izjašnjenje NVO Institut Alternativa radi pribavljanja pojašnjenja i odgovora na dodatno postavljena pitanja podnosioca pritužbe koje je i sam Savjet prepoznao važnim.
21. Uprava policije obavijestila je Savjet da su u kontekstu interesovanja koje je iznijela nevladina organizacija Institut Alternativa, službenici policije, kako u slučaju fudbalske utakmice Crna Gora - Engleska, tako i u slučaju košarkaške utakmice Budućnost - Crvena Zvijezda, preduzeli sve mjere, radnje i aktivnosti u skladu sa utvrđenim nadležnostima.
22. Povodom košarkaška utakmice Odjeljenje za unutrašnju kontrolu je sprovedo postupak nakon kojeg su spisi predmeta upućeni Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja policijskog službenika M.L. u predmetnom događaju, koji je na temelju razmatranja predmeta usvojio mišljenje da su u postupanju imenovanog policijskog službenika prekršene odredbe Kodeksa policijske etike iz čl 6 st 4. Spisi predmeta koje je formiralo Odjeljenje za unutrašnju kontrolu dostavljeni su Osnovnom državnom tužilaštvu na dalje postupanje, ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične ili prekršajne odgovornosti, i s tim u vezi direktor Uprave policije je naložio rukovodiocu Sektora kriminalističke policije pokretanje disciplinskog postupka u cilju utvrđivanja disciplinske odgovornosti M.L.
23. Konačno, Savjet je konstatovao da se policijski službenik M.L. ponašao protivno vrijednostima crnogorske policije a da su Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava policije s tm vezi blagovremeno i profesionalno postupali.
24. Savjet je, u dva navrata, diskutovao događanja na navedenim sportskim događajima i primijetio, u odnosu na njih i ostale rizične sportske događaje, da u kontinuitetu izostaje profesionalna pažnja policije koja podrazumijeva adekvatnu analizu događaja i dogođenog, uz zahtijevanje unaprijeđenja odgovornosti ostalih aktera, posebno sportskih kolektiva i angažovanih zaštitarskih agencija.
25. Predsjednik Savjeta je neposredno ministru unutrašnjih poslova prenio jedinstvenu preporuku i stav Savjeta da je zbog kredibiliteta države i njegovog ličnog integriteta potrebno i važno da se i lično oglasi povodom incidenta na utakmici u kojoj je učestvovao njegov sin kao i da Savjet cijeni osnovanim da ne smije izostati

utvrđivanje njegove odgovornosti te da bi svaki drugačiji pristup predstavljao kompromitaciju države i povredu ravnopravnosti građana.

**U IME SAVJETA ZA
KONTROLU RADA POLICIJE**
mr Aleksandar Saša Zeković, predsjednik

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Aleksandar Saša Zeković", is written over a light blue rectangular stamp or watermark.