



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 27 - 25

Podgorica, 20. decembar 2025. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Igor Ljutica**, postupajući po pritužbi građanina gospodina **Z.P. sa Cetinja** provjerio je postupanje policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Cetinje, i nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih odgovora i izjašnjenja te obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom se obratio građanin gospodin Z.P., zbog provjere primjene ovlaštenja u vezi sa postupanjem službenika policije povodom slučaja koji se 26. maja 2025. godine desio na Cetinju, na ulasku u Lovćensku ulicu iz pravca Bulevara crnogorskih junaka, kada su podnosioca pritužbe zaustavila četiri neobilježena (imenima) policijska službenika sa natpisom na leđima PJP. Ovom prilikom koristili su kombi vozilo reg. broj P-PG-.6, građanin je na njihov znak stao, predao lične isprave i saobraćajnu dozvolu, i otvorio vozilo. Tada, jedan od policijskih službenika je krenuo sa pretresom vozila tako što je otvorio zatvorenu ladicu ispred suvozača kao i ladicu između prednjih sjedišta, i pretresao ih rukom, kao i šupljunu sa unutrašnjih strana vrata vozila, ispod sjedišta vozila, potom otvorio haubu motora i pretresao rukom i taj prostor. Građaninu Z.P. su naredili, kako je naveo, da otvori prtijažnik, kako je i postupio a zatim su pretresli prostor ispod tepiha gepeka. Na njegovu primjedbu da ne mogu na taj način da vrše pretres bez naredbe, te da nije u pitanju pregled nego pretres, policijski službenici su se počeli bahato ponašati, prijetili mu privođenjem, hapšenjem a potom naredili da istrese sve iz džepova i pretresli ga. Naredili su mu da pođe sa njima kako je i postupio, a u stanici policije su ustvrdili da ga nijesu pretresli, niti su na njegovo traženje kao i zahtjev njegovog advokata htjeli da sačine i izdaju zapisnik o pretresu.
2. U daljem opisu događaja je navedeno i da su postupajući pripadnici policije, kritičnom prilikom, neistinito predstavili događaj inspektoru kriminalistike S.N., koji je prikupio obavještenje od građana i tom prilikom, kako je navedeno u pritužbi, nije umio označiti konkretan događaj/razlog za prikupljanje obavještenja već je samo rekao da je u vezi sumnje da je vozilo povezano sa izvršenjem krivičnog djela ili je pribavljeno krivičnim djelom.
3. Podnosilac pritužbe, građanin Z.L. u svom obraćanju Savjetu posebno je naglasio da je kritičnom prilikom bio u radničkom odijelu, besporočnog ponašanja, da se ne bavi bilo kojom djelatnošću suprotnoj zakonu, ne prolazi ni operativne ni krivične evidencije, da je vozilo već godinama registrovano u Crnoj Gori, da se isto ne potražuje, da se ne druži sa bezbjednos ili operativno interesatnim osobama.
4. Građanin Z.P. je smatrao je da zaustavljanje, pretresanje i oduzimanje stvari predstavlja osiono, nezakonito i šikanozno ponašanje. U svojoj pritužbi zatražio je obavještenje obzirom da mu je oduzeto vozilo za koje krivično djelo se pojavljuje osnov sumnje, konkretan događaj, i da mu se dostavi prateća dokumentacija s tim u vezi. Naglasio je i da je u potvrdi o privremeno oduzetim predmetima unijet neistiniti podatak da je oduzimanje izvršeno prilikom preduzimanja radnji iz člana 257, obzirom da oduzeto (faktički) nakon pretresa i to od strane postupajuća četiri policijska službenika, a potvrdu je sačinio S.N., te na okolnost da policijski službenici kritičnom prilikom nisu bili propisno obilježeni.

5. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u rad, na obradu dodijelio svojoj članici i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
6. Uprava policije – OB Cetinje u dogovoru koji je povodom predmetnog slučaja dostavilo Savjetu informisalo je da su dana 26.05.2025 godine službenici Posebne jedinice Policije (PJP), koji se nalaze na ispomoći u OB Cetinje, sprovodeći redovne poslove i zadatke na pojačanoj kontroli lica i vozila a u cilju sprječavanja izvršenja krivičnih djela, oko 10h na raskrsnici ulica Bulevar crnogorskih junaka i Lovćenske, zaustavili vozilo „BMW“ reg.oznaka CT...53, i ovom prilikom od lica koje je upravljalo vozilom zatražili na uvid dokumenta. Uvidom u ista utvrđeno je da vozilom upravlja građanin P.Z. iz Cetinja te je obaviješten da će se pristupiti službenoj radnji pregledu lica i vozila, i od imenovanog zatraženo da otvori prtljažnik vozila kao i ladice koje se nalaze u vozilu, i da prati radnje koje vrše policijski službenici.
7. Građanin P.Z., tvrdi Uprava policije, tom prilikom je negodovao u prvom momentu odbijajući da postupi po naređenjima izdatim od strane policijskih službenika, rekavši da nemaju pravo vršiti pregled vozila, pozivajući da ga uhapsu i da će zvati oca i advokata.
8. Nakon što je upozoren da je dužan postupiti po naređenjima policijskih službenika podnosilac pritužbe je otvorio gepek vozila i izvršen je njegov vizuelni pregled, a potom je od građanina zatraženo da podigne podnu pregradu u gepeku, kako je i postupio ali ponovo uz negodovanje.
9. Nakon ovoga od P.Z. je zahtijevano da otvori ladice u vozilu, što je uradio i izvršen je takođe vizuelni pregled.
10. Nakon pregleda vozila pristupilo se pregledu lica na način što mu je rečeno da se nasloni na vozilo i izvršen je njegov spoljašnji vizuelni pregled, a potom je upućen da se javi u prostorije OB Cetinje gdje je došao u pratnji advokata J.D.
11. U nastavku odgovora kojim je Uprava policije dostavila Savjetu navedeno je u službenim prostorijama punomoćnik građanina, advokat J.D. negodovao zbog postupanja policijskih službenika prema P.Z. kritičnom prilikom, zahtijevajući tri obrasca za podnošenje krivične prijave protiv službenika PJP, obrativši im se riječima „Zapamticete vi mene“. U prostorijama OB Cetinje obavljen je razgovor sa advokatom koji je tražio da mu se izda zapisnik o pretresanju vozila, ali mu isti nije mogao biti izdat jer je izvršen pregled a ne pretres vozila.
12. Uslijed gore navedenog protiv P.Z. i J.D. službenici OB Cetinje su podnijeli prijavu za prekršaj pozivajući se na odredbu čl. 11 Zakona o javnom redu i miru, a kako su raspolagali operativnim saznanjem da postoji osnov sumnje da je vozilo kojim je upravljao P.Z. kritičnom prilikom, predmet izvršenja krivičnog djela PMV „BMW“ je na osnovu čl.257 Zakona o krivičnom postupku privremeno oduzeto radi vršenja odgovarajućih provjera.
13. Za oduzeto vozilo licu P.Z. uredno je izdata potvrda o oduzetim predmetima, koju je odbio da potpiše, a potom je dana 26.05.2025.godine radi vršenja provjera da li je vozilo predmet krivičnog djela upućen dopis Sektoru za borbu protiv kriminala. O svim preduzetim mjerama i radnjama upoznat je dežurni tužilac u Cetinju M.P.
14. U odgovoru koji je povodom kritičnog događaja dostavljen Savjetu, direktor Uprave policije je istakao da su se postupajući službenici PJP prema imenovanom ophodili na krajnje profesionalan način, sa visokom dozom uzdržanosti i tolerancije, uprkos negodovanju, nesaradnji i upućivanju neprimjerenih riječi tokom preduzimanja službenih radnji.
15. Naveo je i da su postupajući službenici PJP navedenog dana imali na uniformi sva obilježja, tačnije identifikacione oznake koje se umjesto imena i prezimena sastoje od kombinacije slova i brojeva, a koje službenici ove jedinice nose u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima i Uredbom o uniformi, oznakama zvanja i posebnim oznakama policijskih službenika, te je navode podnosioca pritužbe da službenici PJP nijesu bili propisno obilježeni kritičnom prilikom, ocijenio neosnovanim.
16. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio podnosiocu pritužbe građaninu P.Z. na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
17. Savjet upućuje preporuku direktoru Uprave policije da naloži da se predmetno motorno vozilo vrati njegovom vlasniku ukoliko su izvršene sve provjere i da nema razloga da se isto i dalje zadržava. Ukoliko te radnje, ni nakon protoka tolikog vremena, nijesu završene Savjet preporučuje direktoru Uprave policije da naloži njihovo ubrzanje.
18. Savjet preporučuje direktoru Uprave policije da u cilju razvijanja kvalitetnih odnosa s lokalnom zajednicom, načelniku OB Cetinje naloži organizovanje sastanka/razgovora s podnosiocem pritužbe i njegovim pravnim zastupnikom, da im se korektno i pažljivo po-

jasne sve policijske nadležnosti i poslovi, način na koje se iste realizuju, pozovu na buduću razumnu i ljubazn(ij)u saradnju kao i da u cilju toga razmotri povlačenje odnosno odustajanje od zahtjeva za vođenje prekršajnog postupka protiv istih.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

