



CRNA GORA

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 14/-18

Podgorica, 24. oktobar 2018. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** po sopstvenoj inicijativi i na osnovu obavještenja građana Cetinja, provjerio je postupanje načelnika Odjeljenja bezbjednosti Cetinje, višeg policijskog inspektora I klase, Miloša Vučinića i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

**Z A K L J U Č A K**

1. Građani Cetinja, kojima je Savjet garantovao zaštitu identiteta, su 21. februara 2018, godine dostavili snimak na kojem je dokumentovano neprofesionalno postupanje službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Cetinje. Na inicijativu svog predsjednika Savjet je, u vezi sa postupanjem policije na Cetinju, formirao poseban predmet, imajući u vidu, pored snimka, i navode članova porodice L. sa Cetinja.
2. Od tadašnjeg direktora Uprave policije službeno je zatražena informacija o rezultatu izvršenih provjera i preduzetim radnjama u vezi sa utvrđenom odgovornošću.
3. Pri gotovo samom isteku dana, 23. februara 2018, javno se oglasila Uprava policije. Saopšteno je da je direktor Uprave policije naložio načelniku CB Podgorica hitno utvrđivanje odgovornosti načelnika OB Cetinje, Miloša Vučinića (policija je objavila puni identitet), zbog nezakonite upotrebe sredstava prinude i neblagovremenog dostavljanja izvještaja o upotrebi sredstava prinude.<sup>1</sup>
4. "Naime, načelnik CB Podgorica je 22. februara direktora Uprave policije obavijestio usmeno, a potom 23. februara odnosno danas pismeno aktom koji je zaveden u djelovodniku Uprave policije o tome da je načelnik OB Cetinje 20. februara ove godine oko 6h u Cetinju upotrijebio sredstva prinude – fizičku snagu prema M.I. iz Cetinja, o čemu je sačinio i dostavio nadređenom starješini, načelniku CB Podgorica, izvještaj o upotrebi sredstava prinude. Nakon uvida u dostavljene spise predmeta, načelnik CB Podgorica je, u skladu sa zakonom, sačinio mišljenje o opravdanosti i

---

<sup>1</sup> Integralno saopštenje Uprave policije dostupno je na ovom linku: <http://www.mup.gov.me/vijesti/182093/Direktor-Uprave-policije-naložio-načelniku-CB-Podgorica-hitno-utvrđivanje-odgovornosti-načelnika-OB-Cetinje-zbog-nezakonite-upot.html>

pravilnosti upotrebe sredstava prinude i izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude i tom prilikom konstatovao da su sredstva prinude u konkretnom slučaju upotrijebljena suprotno odredbama čl. 24 st. 2,3 i 5, čl. 26, čl. 53, čl. 57 st. 2,3,4 i 5 i čl. 59 st. 1 Zakona o unutrašnjim poslovima. Shodno tome, direktor Uprave policije je načelniku CB Podgorica naložio da odmah preduzme mjere za utvrđivanje odgovornosti policijskog službenika – načelnika OB Cetinje, zbog počinjene povrede službene dužnosti – nezakonite upotrebe sredstava prinude kao i neblagovremenog dostavljanja izvještaja o upotrebi sredstava prinude” navedeno je u javnom saopštenju policije.

5. Građanin, M.I prema kojem je i primijenja sila, nezavisnom dnevniku “Vijesti” je ispričao da mu je policajac P, sve vrijeme dok je ležao u snijegu, na ulici, držao nogu na ramenima. “Načelnik je držao pištolj uperen u mene. Nisam znao što me snašlo. Da sam se opirao, pa da kažeš, samo su me odjednom uhvatili, nasrnuli na mene i vikali. Načelnik me tukao i vikao: 'špijunčino jedna, umjesto nama da javljaš, ti javljaš kriminalcima i sakrivaš ih'. Prvo su me tu prebili, iscijepali su mi jaknu, pa me načelnik išklepao u stanici istog dana”.<sup>2</sup>
6. Savjet za građansku kontrolu rada policije je snažno podržao i pozdravio javni istup Uprave policije povodom provjera izvršenih na Cetinju a u vezi sa primjedbama, koje prati i video snimak, na postupanje načelnika i službenika OB Cetinje. Savjet je ocijenio važnim i korisnim, po kredibilitet policije, što se Uprava policije oglasila prije nego je i taj snimak javno objavljen.
7. Uprava policije je informisala Savjet da je protiv rukovodioca OB Cetinje, Miloša Vučinića, podnijet prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka za težu povredu službene dužnosti a da će se njegova suspenzija razmatrati nakon pokretanja disciplinskog postupka od strane disciplinskog tužioca MUP-a.
8. Savjet je ocijenio da je postupak višeg policijskog inspektora I klase, Miloša Vučinića, neprofesional i suprotan standardima i iskazao zabrinutost zbog činjenice da je riječ o policijskom starješini, rukovodiocu OB Cetinje, koji je morao poštovati i primjenjivati najviše etičke vrijednosti i biti svjestan svih imperativa policijskog rada.
9. Uprava policije je nakon više interesovanja iz Savjeta odgovorila da će se nakon što Disciplinska komisija donese Zaključak o pokretanju postupka protiv policijskog službenika Vučinića razmotriti dalje postupanje u skladu sa Zakonom.
10. Savjet se kontinuirano interesovao za status ovog, ali i sličnih i povezanih predmeta, cijeneći da su ključni za potvrdu policijskog integriteta i za pružanje, stvarne i istinske, podrške, iz policijske organizacije, reformskim naporima Ministra unutrašnjih poslova, Mevludina Nuhodžića, koje ovaj Savjet u potpunosti prepoznao i snažno podržao. Upravo u tom kontekstu za Savjet je odgovor tadašnjeg v.d. direktora Uprave policije bio neodgovarajući i neprihvatljiv iz više razloga: Savjetu su se ponavljali, iz dopisa u dopis, već poznati podaci bez spremnosti da se zatraže i ponude nova saznanja a koja su primarno u interesu starještine policijske organizacije; Savjet je uvjeren da je u profesionalnom interesu ranijeg vršioca dužnosti direktora Uprave policije, prije bilo kog drugog, bilo da bude blagovremeno obaviješten o statusu predmeta i razlozima zašto se unutar istog organa u sklopu kojeg je i Uprava policije (MUP), već mjesecima, bez obrazloženja, odugovlači i ne donosi zaključak o pokretanju

<sup>2</sup> <http://www.vijesti.me/vijesti/stojanovic-nalozio-postupak-protiv-nacelnika-ob-cetinje-977112>

disciplinskog postupka protiv Vučinića; Za Savjet je bilo interesantno zašto v.d. direktora Uprave policije ne interesuju razlozi zašto se, u profesionalnom smislu, predmet protiv Vučinića ne tretira isto kao i slučaj policijskih službenika M.V, M.S, V.M i S.F. i zašto bi se, iz bilo kojeg razloga, tolerisalo neravnopravno tretiranje policijskih službenika.

11. Savjet je tada i javno saopštio da osnovano sumnja da je u pitanju odugovlačenje postupka kako bi se Miloš Vučinić, nakon krivične, eventualno oslobođio i svake disciplinske odgovornosti. Osnovanost ove sumnje potvrđuju službene radnje, i datumi kada su iste preduzimane, u slučaju grupe policijskih službenika (M.V. i ostali) - misli se prvenstveno na upućivanje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, **donošenje zaključka o pokretanju istog i rješenja o suspenziji** - u odnosu na one, sa datumima, kada je riječ o slučaju Miloša Vučinića. Disciplinski tužilac se u prvom slučaju gotovo istog dana izjasnio o pokretanju disciplinskog postupka ( 21. i 22. 02. 2018) **a u slučaju Vučiniča nakon više od dva mjeseca.**

12. Savjet je u obraćanju v.d. direktoru Uprave policije saopštio i da vjeruje da na ove okolnosti ne utiče njegova privatna povezanost sa Vučinićem **i da ta relacija neće i ne može proizvesti njegovo povoljnije tretiranje.**

13. Savjet je, **25. juna 2018**, i Direktorat MUP za poslove nadzora upoznao da se mjesecima, bez uspjeha, interesuje za ishod iniciranog disciplinskog postupka. Savjet je konstatovao da se, iz nepoznatih razloga, pristupa relativizaciji događaja i podnijetog predloga, sprovodi višemjesečna opstrukcija i da je posrijedi, očigledan, različit tretman policijskih službenika. Savjet je pozvao generalnog direktora direktora za poslove nadzora da se zainteresuje iz kojih razloga se Disciplinski tužilac ne izjašnjava u konkretnom slučaju te da provjeri da li u konkretnom slučaju postoji namjera da se Vučinić oslobođi (nesporne, dokumentovane) odgovornosti.

14. U odgovoru koji je ovim povodom Savjetu **dostavljen 31. jula 2018**, se navodi da je protiv Vučinića **Zaključkom za pokretanje disciplinskog postupka od 25.04.2018.godine**, **disciplinski tužilac MUP, pokrenuo disciplinski postupak i koji je okončan oslobađajućim rješenjem.** Naime, nakon sprovedenog disciplinskog postupka, održane rasprave, **14.05.2018.godine** i sprovedenog dokaznog postupka, na prijedlog vijeća Disciplinske komisije, Ministar unutrašnjih poslova je donio Rješenje, **16.05.2018**, kojim se policijski službenik Miloš Vučinić oslobađa disciplinske odgovornosti. U disciplinskom postupku utvrđeno je da imenovani policijski službenik, rukovodilac OB Cetinje, nije počinio težu povredu službene dužnosti iz člana 83 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neizvršavanje ili nesavjesno, nelagovremeno ili nemarno vršenje službene obaveze). U obrazloženju rješenja dostavljenom Savjetu predstavljeni su **razlozi** koji su rukovodili članove Disciplinske komisije da predlože da se M.V. slobodi disciplinske odgovornosti koja mu se stavlja na teret: **zauzetost konferencijom za štampu u sjedištu Uprave policije, u svojoj kancelariji, kao i u kancelariji sekretarice, ne posjeduje štampač i kompjuter zbog čega nije mogao u zakonsku roku dostaviti izvještaj o upotrebi sredstva pruinude ali je o svemu blagovremeno usmeno upoznao načelnika CB Podgorica, izvještaj je otkucao kada mu je postao dostupan prvi slobodan kompjuter, upotreba sredstava prinude nije proizvela nikakvu posledicu po državu, po organ, ni prema licu prema kojem je primijenjena jer nije imalo crvenilo niti je zadobilo povredu.**

**Takođe, u izjašnjenju ODT na Cetinju konstatovano da u postupanju imenovanog nema elemenata krivičnog djela, niti prekršaja, te da je lice u odnosu na koje je primjenjena fizička snaga oglašeno krivim za počinjeni prekršaj iz člana 11 stav 1 Zakona o javnom redu i miru.**

- 15.Savjet je istim dopisom upućen (!) da se na sajtu MUP-a, u dijelu "Disciplinska Komisija - Pokrenuti disciplinski postupci", nalaze redovno ažurirane informacije o pokrenutim disciplinskim postupcima. **Ovaj dio odgovora iz MUP Crne Gore Savjet je primio s naročitom zabrinutošću.** Od kraja februara do kraja jula tekuće godine Savjet je sa Upravom policije i MUP intenzivno komunicirao povodom ovog slučaja. Usvojena su i službenim putem dostavljena dva zaključka. Povodom njihove realizacije upućeno je više interesovanja odnosno službenih urgencija. Savjet i MUP Crne Gore imaju definisan oblik komunikacije. Shodno tome, resorni ministar je odredio i najbližeg saradnika za kontakt osobu sa Savjetom koja je zadužena da prati i izvještava o odnosu prema izdatim ocjenama, zaključcima i preporukama građanske kontrole policije. Za Savjet je neprihvatljivo da se o važnim činjenicama informiše na način koji je drugačiji od službenog i definisanog i koji je presedan, izuzetak, u odnosu na kompletну dosadašnju praksu. Zato je Savjet i iznenađen obavještenjem, od 31. jula 2018 godine, da je disciplinski postupak pokrenut krajem aprila i okončan u prvoj polovini maja 2018. godine. Savjet konstatiše da takav podatak Savjetu nije pružio ni raniji v.d. direktora Uprave policije iako su i njemu, ako ne i na drugačiji način, navodno, svi ti podaci bili dostupni na sajtu MUP-a. Naprotiv, tadašnji v.d. direktora Uprave policije je saopštio da mu nije poznato zašto Disciplinski tužilac nije donio zaključak o pokretanju disciplinskog postupka a na sve ostale dopise Savjeta konstatiše se neblagovremeno odgovaranje ili čutanje administracije.
- 16.Savjet je blagovremeno prepoznao namjeru i riješenost da se Vučinić osloboodi odgovornosti.
- 17.U skladu sa svojim mandatom Savjet je pokazao punu posvećenost i priličnu kondiciju da slučaj, zbog interesa javnosti, isprati do kraja. Savjet ne isključuje mogućnost da je uslijed konstruktivnog pritiska građanske kontrole policije i očekivanja profesionalne i demokratske javnosti, iznenađujuće saopšteno da je disciplinski postupak protiv Vučinića sproveden i okončan.
- 18.Na osnovu dostupnih činjenica i ostvarene komunikacije sa Upravom policije i MUP Crne Gore Savjet nije siguran u suštinski, objektivni, karakter disciplinskog postupka koji je, prema navodima, sproveden i okončan oslobađajućom odlukom.
- 19.Savjet očekuje da se bez odlaganja stvore svi potrebni tehnički uslovi - misli se na nabavku kompjuterske opreme - za efikasan i profesionalan rad rukovodioca OB Cetinje kao i da komunikacija MUP Crne Gore sa Savjetom bude ažurnija i redovnija i zasnovana na povjerenju i partnerstvu.

**SAVJET ZA  
GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**