



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj 9/67-18

Podgorica, 29. jun 2018. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc. dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić**, prazmatrao je pritužbu građanke **V.P.Š. iz Bara** i usvojio nakon provedenog postupka, pribavljenih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanka V.P.Š. obratila se građanskoj kontroli policije ukazujući na određene porodične okolnosti uz tvrdnju da nije adekvatno zaštićena od strane policije i pored toga što je, prema navodima, više puta prijavila nasilje u porodici. Građanka V.P.Š. je od građanske kontrole policije zatražila i "savjet da li da napusti i zemlju s obzirom da nijedan državni organ nije nju, njeno dijete i imovinu zaštitio".
2. Savjet za građansku kontrolu policije, prepoznajući značaj preventivnog djelovanja, uputio je preporuku načelniku CB Bar da odmah naloži odgovarajućem starješini CB Bar da sa građankom obavi neposredni razgovor kako bi se kvalitetnije razumjele njene primjedbe, detaljnije razumjela situacija u kojoj se građanka nalazi i ista eventualno dodatno uputila i podučila na koji način i kako da komunicira s policijom.
3. Savjet je zatražio povratnu informaciju o izdatoj preporuci te detaljne podatke u vezi svih građankinih ranijih prijava i radnji preduzetih s tim u vezi.
4. U dopuni pritužbe građanka V.P.Š. je navela da je u vezi sa iznjetim slučajem, policiji najmanje 14 puta prijavila nasilje u porodici u cilju zaštite od rođaka - jetrve i svekrve, koje je, kako je navela, već 11 godina psihički uznemiravaju, ponižavaju i maltretiraju. U pritužbi je navela da je često bila žrtva nasilja u porodici, da je ostala nezaštićena te da je morala napustiti kuću iako joj je ozbiljno narušeno zdravlje. Precizirala je da je i uzurpirana imovina njenog djeteta obzirom na to da su rođaci sagradili objekat u njihovom dvorištu i da su primorani, zbog nasilja, da žive na drugim adresama, van svoje kuće. U kontekstu postupanja policije povodom opisane situacije je navela da policija samo dođe na lice mjesta, obavijesti da je upozorila drugu stranu i ode, ne sačinjavajući pri tom nikakvu zabilješku.

5. Centar bezbjednosti (CB) Bar u odgovoru dostavljenom Savjetu je obavijestio da su službenici ove organizacione jedinice postupili po dopisima građanske kontrole, te da je pomoćnik komandira za prekršajnu preventivu Stanice policije CB Amer Skenderović telefonskim putem ostvario komunikaciju sa podnositeljkom pritužbe, građankom V.P.Š. koja je upoznata da se u pogledu navoda koje je iznijela a odnose se na nasilje i psihičko maltretiranje od strane jetrva i svekrve , imajući u vidu da se kuća nalazi u Podgorici gdje i živi, obrati službenicima CB Podgorica saglasno nadležnostima za dalje postupanje.
6. U kontekstu prijava koje je građanka V.P.Š. podnijela protiv P.O, Savjet je obavješten da je podnositeljka pritužbe u CB Bar podnijela tri prijave, po kojima je postupano blagovremeno i u skladu sa zakonskim propisima, kao i da su službenici Stanice policije CB Bar Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenju u Baru podnijeli tri zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka i to: (1) 13.09.2016.godine Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenju u Baru podnijet je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka broj 144/2016 protiv P.O. zbog prekršaja iz čl. 10 st 2 Zakona o JRM, kojim je imenovana oglašena krivom i kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 350 eura, na koje je podnosilac zahtjeva blagovremeno izjavio žalbu Višem sudu za prekršaje Crne Gore na visinu kazne, koja je drugostepenim rješenjem odbijena; (2) 30.09.2016. godine Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenju u Baru podnijet je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka broj 148/2016 protiv P.O. zbog prekršaja iz čl. 7 st 1 Zakona o JRM, kojim je imenovana oslobođena krivice, na koje je podnosilac zahtjeva blagovremeno izjavio žalbu Višem sudu za prekršaje Cme Gore na odluku, koja je drugostepenim rješenjem odbijena; (3) 18.10.2016. godine Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenju u Baru podnijet je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka broj 164/2016 protiv P.O. zbog prekršaja iz čl. 7 st 1 i čl. 10 st 2 Zakona o JRM, kojim je imenovana za prekršaj iz čl. 7 st 1 oslobođena krivice, dok je za prekršaj iz čl. 10 st 2 oglašena krivom i kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 350 eura, na koje je podnosilac zahtjeva blagovremeno izjavio žalbu Višem sudu za prekršaje Cme Gore na odluku i visinu kazne, koja je drugostepenim rješenjem odbijena.
7. Savjet je ovom prilikom informisan i da je pomoćnik komandira za prekršajnu preventivu građanku V.P.Š. upoznao da prilikom svakog nasilja koje navodi u prigovoru, a koje bi se moglo desiti ubuduće, bez odlaganja obavijesti Upravu policije, kako bi policijski službenici preduzeli mjere i radnje iz svoje nadležnosti, te da je na kraju ovog razgovora građanka upoznata da može doći kod komandira SP CB Bar na razgovor, u terminu kada njoj odgovara, što je odbila.
8. Savjet je predmetni odgovor Uprave policije proslijedio građanki V.P.Š. na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje. Građanka je, u ponovnom obraćanju, istakla nezadovoljstvo postupanjem i aktivnostima Savjeta ali i iznijela i neke nove podatke koje je Savjet uzeo u obzir i inicirao odgovarajuće provjere.
9. Savjet je konstatovao da je CB Bar uvažio u potpunosti izdatu preporuku u vezi sa kontaktiranjem podnositeljke pritužbe ali da je ista na žalost odbila neposredan prijem.
10. Savjet takođe konstatuje da je starešina CB Bar, shodno preporuci, uputio podnositeljku pritužbe da se zbog određenih navoda iz pritužbe obrati nadležnom CB Podgorica. Savjet je profesionalno spreman da blagovremeno provjeri svako postupanje službenika CB Podgorica po eventualnoj inicijativi građanke V.P.Š.

- 11.Savjet ocjenjuje da ostvarivanje prava lica P.O. nema direktne veze sa predmetnim slučajem ali će Savjet inicirati odgovorajuće provjere kako bi se ustanovilo da li su ta prava nezakonito ostvarena i da li ima bića korupcije i povlašćenog tretmana.
- 12.Savjet upućuje podnositeljku pritužbe da svako uzurpiranje imovine prijavi policiji i nadležnom tužilaštvu odnosno da zaštitu svojih imovinskih prava ostvari sudskim putem.
- 13.Savjet ocjenjuje, uzimajući u obzir činjenice koje je saopštila Uprava policije, broj i vrijeme podnijetih prekršajnih prijava (navedeno sve u tački 6), da je izostala djelotvorna i efikasna zaštita građanke V.P.Š. zbog čega je došlo do povrede njenih prava i stvaranja osjećaja nesigurnosti. Službenici policije su u periodu od 13.09.2016. do 18.10.2016 godine podnijeli čak tri prijave protiv P.O. zbog fizičkih napada i drskog ponašanja prema V.P.Š. pri čemu je to lice pravosnažno kažnjeno u dva navrata novčanom kaznom zbog fizičkih napada na V.P.Š. Savjet ocjenjuje da je u konkretnom slučaju sigurnost građanke V.P.Š. bila ugrožena i da su službenici policije, imajući sve činjenice u vidu, trebali pružiti kvalitetniju zaštitu posebno kroz insistiranje na krivičnoj odgovornosti.
- 14.Savjet poziva građanku V.P.Š. da uvaži stav i poziv CB Bar, iz tačke 7. ovog zaključka, i ostvari blisku i kvalitetnu buduću komunikaciju i saradnju sa službenicima policije jer je to u interesu njene sigurnosti i zaštite prava a Savjet najavljuje da će profesionalno, i sa pojačanom pažnjom, sprovoditi nadzor nad primjenom policijskih ovlašćenja.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU
RADA POLICIJE**