



SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 21/3 - 18

Podgorica, 12. mart 2018. godine

**GRADANKA TAMARA RONČEVIĆ
GRADANIN NEMANJA RONČEVIĆ**

**Adresa: Ulica Vasa Raičkovića 40
PODGORICA**

Poštovana gospođo Rončević,
Poštovani gospodine Rončeviću,

želimo prije svega da se zahvalimo na povjerenju da se obratite građanskoj kontroli policije.

Zahvaljujemo i na elektronskoj dostavi prateće ljebarske dokumentacije i fotografija povreda.

Savjet za građansku kontrolu rada policije je Vašu pritužbu uzeo u rad i s tim u vezi, već istog dana kada ste i je i podnijeli, obratio se Upravi policije sa konkretnim pitanjima i zahtjevom za dostavljanje kopije spisa koji prate njegovo zadržavanje te upotrebu sredstava prinude.

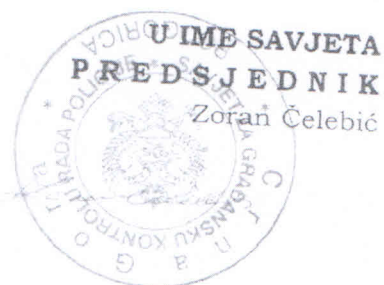
Molimo Vas sljedeće:

1. Da se građanin Nemanja Rončević pisanim putem izjasni da li mu je obezbijeden pristup advokatu tokom mjere zadržavanja u službenim prostorijama Centra bezbjednosti (CB) Podgorica.
2. Iz krivične prijave, koju ste podnijeli Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, zaključuje se da imate i primjedbu na odnos policijskih službenika CB Podgorica tokom pregleda građanina Nemanje Rončevića u Kliničkom centru Podgorica. Naime u krivičnoj prijavi navedeno je ovo, citiramo: "Nakon toga je pušten na slobodu (mislite na Nemanju) i sa mnom je pošao u Klinički centar gdje je proveo, bez prekida, od 14 sati do skoro 20 sati. Preglede su pratili dvoje službenika policije, od kojih je jedna žena, i kojima je tokom pregleda prestala smjena. Policajka je sve telefonom prenosila nekome zbog čega sam joj prišla, dohvatila za rame da bi se ista okrenula i pitala sam je "Kome vi to sve prenosite u vezi pregleda" jer sam vas čula. Kazala je da ona tako diktira zapisnik. Rekla sam joj "Znam da tako ne radite zapisnik (jer su je jednom odvezli i dovezli baš zbog zapisnika djevojke iz pokušaja suicida) ali se ona okrenula i otišla." Molimo da preciziraju navode, u zajedničkoj potpisanoj izjavi, i Nemanja Rončević i Tamara Rončević u smislu da pojasne na koji su način službenici policije saznavali za zdravstveno stanje Nemanje Rončevića i kako su isti pratili, saznavali, za tok obavljanih pregleda. Dodatno, molimo da precizirate koje je podatke policijska službenica

diktirala putem telefona te da li istu možete preciznije opisati. Savjet cijeni, imajući u vidu standarde CPT Savjeta Evrope, da je Uprava policije, pošto je Nemanja Rončević, odlukom tužioca pušten na slobodu, za sve njegove povrede, jedino mogla i trebala saznati zvaničnim putem, od tužioca u postupku.

3. Kako će Savjet sagledati i pitanje eventualne povrede privatnosti pregleda pozivamo Vas da u vezi tačke 2. razmotrite mogućnost da Savjetu date saglasnost kako bi o događaju upoznali zaštitnika prava pacijenata Kliničkog centra Crne Gore a od Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore da ispita praksu privatnosti pregleda u vezi sa situacijom koju ste opisali u krivičnoj prijavi.

Molimo Vas za hitnost u postupanju.



Savjet za građansku kontrolu rada policije
Zoranu Čelebiću i
dr Vladimiru Dobričaninu

21/6-18
16.03.2018. god.

Poštovani,

shodno Vašem zahtjevu pružamo odgovore na postavljena pitanja.

Te noći, 1 marta ove godine, N.R. nije došao kući a nije nam se ni javio što nisam doživjela za njegovih 26 godina. Ujutru sam odmah otišla do Urgentnog centra i interesovala se kod radnice na šalteru da li je lice pod imenom Njemanja Rončević priman u toku noći. Sestra za šalterom je odgovorila da nisu imali pacijenta pod tim imenom.

Zatim sam pošla u MUP i pitala imaju li koga pod tim imenom. Potvrdno su mi odgovorili i kazali da će u 12 sati biti priveden kod tužioca. Na moje pitanje zašto je tu, rekli su prvo da ne znaju jer su preuzeli smjenu. Poslije mog insistiranja da mi kao majki kažu zašto je zadržan rekli su da je zbog neke tuče, a dalje ne znaju nista imaju neki sastanak hitni i da idem ispred Suda u 12 i tamo sačekam svoje dijete i vidim šta je tačno u pitanju.

Posto je to bilo oko 9 sati ujutru vratila sam se u naš kvart kod hrama pokušavajući da saznam kakva je tuča bila u toku noći. Našla sam momka koji je bio fizički napadnut i imao vidnu povredu glavu. On mi je rekao da niti zna ko je Nemanja Rončević niti ga je on prijavio, on je prijavio potpuno drugu osobu za napad koju je inače i poznavao.

Nekako nije korektno, i posebno skrećem pažnju Savjetu, da se roditeljima ne pruži informacija, u CB, normalna, razumna, tačna, o tome zašto je bilo kome dijete zadržano i zašto ga izvode na sud ili kod tužioca. Pitam i zašto nismo kao porodica obavješteni da nam je dijete zadržano. Nekako imam utisak da to navodno ne posjedovanje tačne informacije zašto je bilo čije dijete zadržano predstavlja izgovor. Možda baš izgovor za traženje objašnjenja, opravdanja, zašto je priveden i isprebijan.

Pošla sam u 12 ispred suda i čekala. Došao je kombi policije i izašao je jedan policajac a drugi je parkirao kombi, ja sam ga upitala jel to dovode Nemanju Rončevića na šta je on odgovorio potvrdno. Pitala sam "a zbog čega je uhapšen", kaze "zbog tuče", a ja njemu "nije zbog tuče našla sam momka koji je pretučen i on ne poznaje moje dijete, on zna ko ga je prebio i istoga je i prijavio". Policajac je pogledao u papire i rekao da mu je, misleći na Nemanju, "alkoholisano stanje strašno". "Pa zar zbog toga kod tužioca" ja sam upitala. Nisam dobila odgovor jer je tada Nemanja izveden iz kombija i ja sam ga upitala "Šta mi to uradi Nemanja dijete". A on se okrenuo prema meni i rekao "Vidi majko šta su oni meni radili zadnjih 12 sati". tada sam vidjela facu svog djeteta, natečen, podlivi, masnice, vidno polomljen nos i krv po licu. Rekla sam idem i ja sa vama kod tužioca ali me nisu pustili. Čekala sam tu. Posle jedno sat vremena Nemanja je izašao, tužilac ga je pustila.

Odmah smo odatle pošli zajedno u Urgentni centar a u međuvremenu su date izjave u novinama da je Nemanja prisutvovao pljački kladionice Volkano i da je fizički nasrnuo na policajca i tada je na njega primjenjena fizička sila.

Na putu do Urgentnog svratili smo u kladionicu volkani i stupila telefonski u kontakt sa radnicom koja je bila na poslu u vrijeme pljačke. Ona mi je rekla da je Nemanja nije

opljackao niti je fizički nju napao, niti ima veze sa tim događajem, i da je ona to isto izjavila na saslušanju u MUP.

Nastavili smo u Urgentni centar i prijavili se na šalteru. Odmah posle toga su došla dva službena lica MUP-a, policajac i policajka i rekli, objasnili, da oni moraju biti prisutni sa nama dok se ne završe pregledi.

Na prizemlju u ambulanti, mislim da je broj 3, primio nas je doktor (mislim Ž. , kojem je Nemanja objasnio šta mu se desilo i šta ga boli. Nemanja je tu bio prisutan sam. Čekala sam ispred. Taj ljekar da je upute koje sve preglede i snimanja treba odraditi. To je bilo nešto iza 14 sati.

Odatle smo pošli na ultrazvuk, zatim na rentgen, isto prizemlje a odatle, treći sprat, na skener.

Odatle smo se vratili na prizemlje, i čekali nalaze. Sa nama su sve vrijeme bili policajci. Čak i kad bi izlazili ispred da ja zapalim ali su i oni izlazili ispred, pušila je žena policajac.

Policajac je više šuta zaustavlja osoblje da pita kad će biti gotovi nalazi za nemanju rončevića. Više s eputa intersosvao nego mi sami. On je sve njihov poznao lično, i obraćao im se imenom. Pretpostavljamo da je njegova smjena , posao, u Urgentnom.

Tehničar je naišao, nosio je nalaze u ruci, i rekao stigli su nalazi. Prišli smo ulaznim vratima od ambulante, mislim da je 3. Prvo je ušao policajac pa potom Nemanja i ja, poslednja. Doktorica je pitala Nemanju šta mu se desilo, Nemanja je odgovarao na njena pitanja i skinu garderobu sa gornjeg dijela tijela. Tu sam se umiješala i rekla da mu pogleda i nogu jer se žali na bolove noge. Doktorica mu je rekla da izađem napolje jer Nemanja ima 26 godina i nemam potrebe da budem tu. To nisam prihvatila, drsko odbijajući, vidjevši da hoće dozvoliti da pregledu prisustvuje policajac. Rekla sam da odbijam da izađem jer im ne vjerujem, oni kojima sam vjerovala su mi polomili dijete i od sada im više ne vjerujem. Dozvolila mi je da ostanem i naravno policajac je bio sa nama. Policajac nije učestvovao u razgovoru. Sve je slušao ali nije progovarao. Nemanja je tu jasno govorio, pred policajcem, šta se desilo, šta ga i gdje boli i na šta se žali. Doktorica mu je govorila da se skinu i pokaže joj. To je takođe rađeno u prisustvo policajca. Opis i kvalifikaciju povreda vršila je naglas u prisustvu policajca i mene. Odatle je uputila da idemo kod ORL.

Odatle smo otišli kod ORL doktora P. . Policajac se pitao sa doktorom. Pitala sam mogu li i ja da prisustvujem odlučno je rekao "ne". Nisam reagovala jer nije pregledu prisustvovao ni niko iz policije. Međutim, na polovini pregleda policajac je ušao kod njih u ambulantu i ostao do kraja pregleda. Pregled je trajao oko 25 minuta i glasno sam komentarisala zašto toliko traje.

Iznenadio sam da je ljekar nije opomenuo policajca koji je ušao u ordinaciju i nastavio da stoji tokom našeg razgovora i mog pregleda.

Kada je izašao Nemanja rekao mi je da doktor od otoka ne može da vidi baš dobro lom i da dođe u ponedjeljak kad malo rastekne. Tada je policajka otišla sa strane pričajući na telefon, a ja sam joj prišla jer sam čula da nekome prenosi da od otoka doktor ne može da vidi dobro pa će u ponedjeljak da pregleda ponovo. Ja sam je kucnula, dotakla, po ramenu i pitala "Kome to prenosite stanje moga djeteta? Zar to treba da radite? ona me je pogledala i rekla "nikome", ja sam rekla da sam je čula. Ona je onda rekla da to ona za zapisnik priča, na šta sam joj rekla da nije tačno i da poruči tome kome to prenosi da

“ćemo mi ići i privatno na sva snimanja i preglede jer tamo ne mogu imati uticaja na ljekare”.

U toku Nemanjinih pregleda ona je već napustila jednom Urgentni centar i na moje pitanje policajcu gdje mu je koleginica odgovorio je da je otišla u MUP da napiše izvještaj o jednoj curi koja je pokušala samoubistvo, što mi je nekako sve ćudno. Posle toga nju vise nisam vidjela u jer je došao drugi policajac a kasnije je otišao i ovaj koji je bio sa njom u smjeni dok je Nemanja završavao pregled kod neurologa.

U prizemlju smo ćekali neurohiruga. Kontaktirali su ljekara i kazao je da se Nemanja stavi na posmatranje a da će on doći nakon 19 sati. U opservatorijum meni nije dozvoljeno da uđem, objasnili su mi da je tu strogo zabranjen boravak bilo kome ali je policajac sve vrijeme bio unutra, ćesto ulazeći i izlazeći, bez opomene. Kad je stigao ljekar dao mu je odgovorajuću terapiju.

Što se tiće advokata prilikom zadržavanja u Centru bezbijednosti Nemanja ne može da se sjeti da li mu je nuđen advokat, ali kod tužioca jeste nudjen što je on odbio sa obrazloženjem da nije nista kriv.

ovom izjavom, dajemo saglasnost da Savjet za građansku kontrolu policije upozna sa praksom obavljanja pregleda u prisustvu policijskog službenika nadležne u Kliničkom centru Crne Gore kao i saglasnost da kod institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda inicira provjeru ove prakse uz detaljno upoznavanje sa našim slučajem i dostavljanje kompletne dokumentaciju koju smo dostavili Savjetu.

Obavještavamo da nas je kontaktirala i Unutrašnja kontrola MUP a sa tužiocem do sada nismo imali nikakav kontakt. Podsjećamo da smo podnijeli prijavu.

U Podgorici, 16. marta 2018. godine

davaoci izjave:

Nemanja Roćević

Tamara Ronćević



SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 21/5 - 18

Podgorica, 16. mart 2018. godine

KLINIČKI CENTAR CRNE GORE
direktorka gospođa Zorica Kovačević

Predmet: Inicijativa i preporuka

Uvažena gospođo Kovačević,

građani Tamara Rončević i Nemanja Rončević, iz Podgorice, obratili su se Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom ukazujući na navodno neprofesionalno policijsko postupanje službenika Centra bezbjednosti (CB) Podgorica.

Kroz rad na predmetu Savjet je registrovao i određene činjenice koje jasno ukazuju na kršenje standarda o privatnosti zdravstvenog pregleda u Kliničkom centru Crne Gore koje smo provjerili i uporedili sa drugim sličnim situacijama.

Vjerujemo da posrijedi nije loša namjera ljekara i osoblja Kliničkog centra Crne Gore već da se prije radi o naslijeđenoj ranijoj praksi, nedostatku jasnih instrukcija od menadžmenta javne zdravstvene ustanove i nepoznavanju relevantnih standarda (u vezi sa policijskim postupanjem) s tim u vezi.

Uvažavajući Vaš rad i profesionalnost, prema kojoj i ovom prilikom iskazujemo poštovanje, Savjet za građansku kontrolu rada policije upućuje preporuku da direktno, i preko zaštitnika prava pacijenata, prema svim jedinicima Kliničkog centra i svim zdravstvenim radnicima izdate jasne instrukcije kako bi se obustavili dosadašnji negativni primjeri i uspostavila praksa punog poštovanja standarda o privatnosti zdravstvenog pregleda što podrazumijeva, ovo posebno naglašavamo, da se zdravstveni pregledi izvode tako ih ne mogu čuti niti vidjeti policijski službenici.

Ukoliko kod ljekara postoji strah da ga pacijent može napasti prisustvo policijskog službenika se može tolerisati.

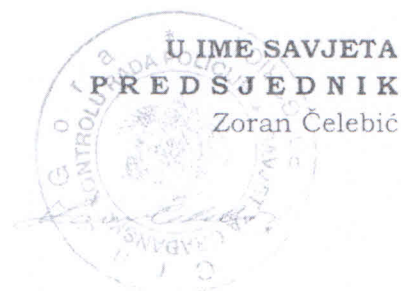
Slučaj Rončević je dodatno interesantan, i upozoravajući, jer se ne radi o licu lišenom slobode već o licu kojem je ukinuto zadržavanje nakon čega je, usljed povreda nastalih, prema navodima, u policijskom pritvoru, zatražio usluge u Kliničkom centru Crne Gore.

Molimo Vas za povratnu informaciju o izdatoj preporuci.

Kako Vam, uz saglasnost građana, od kojih je jedan korisnik zdravstvenih usluga a drugi svjedok, dostavljamo kopiju spisa predmeta, cijenimo važnim i smislenim da razmotrite mogućnost da se isti, uz prisustvo zaštitnika prava pacijenata, neposredno kontaktiraju i uz ukazivanje na uspostavljanje nove, bolje, prakse pruži odgovarajuće izvinjenje što vjerujemo da je cjelishodnije i efikasnije od vođenja postupka.

S poštovanjem

PRILOG: Kopija predmeta br.21-18





SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 21/4 - 18

Podgorica, 16. mart 2018. godine

Crna Gora
ZASTITNIK LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE

Predmet: Inicijativa

Poštovani gđine Bakoviću,

građani Tamara Rončević i Nemanja Rončević, iz Podgorice, obratili su se Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom ukazujući na navodno neprofesionalno policijsko postupanje službenika Centra bezbjednosti (CB) Podgorica.

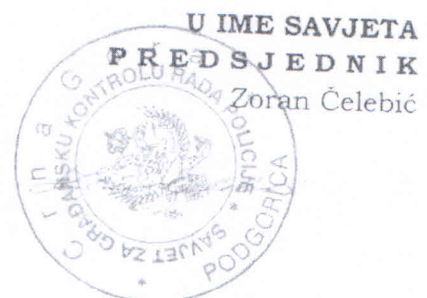
Kroz rad na predmetu Savjet je registrovao i određene činjenice koje jasno ukazuju na kršenje standarda o privatnosti zdravstvenog pregleda.

Građani su dali saglasnost da se Savjet obrati sa inicijativom da institucija Zaštitnika ispita praksu poštovanja prava pacijenata u vezi sa ovim pitanjima u kojima se pregledi i komunikacija između ljekara i pacijenata sprovodi ne samo u vidnom već i slušnom prisustvu policijskih službenika.

U prilogu Vam dostavljamo, uz saglasnost podnosioca, spise predmeta.

S poštovanjem

PRILOG: Kopija predmeta br.21-18





KLINIČKI
CENTAR
Crne Gore

Crna Gora
КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР ЦРНЕ ГОРЕ
Број 01101-6189
Подгорица, 28. III 2018 г.

JZU KLINIČKI CENTAR CRNE GORE

PHI CLINICAL CENTRE OF
MONTENEGRO

Podgorica 22.03.2018. godine

Br.



Crna Gora
SAVJET ZA GRADJANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Brcj.

21/12-18

Podgorica,

26. 03. 2018 god.

SAVJET ZA GRADJANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

N/r Predsjedniku

G-dinu Zoranu Čelebiću

Poštovani,

Povodom Vašeg dopisa, br. 21/5-18, od 16.03.2018. godine, te preporuka upućenih Kliničkom centru vezano za pružanje zdravstvenih usluga licima u pratnji policijskih službenika, želimo da Vas informišemo da smo unutar ustanove obavili razgovore u cilju poboljšanja aspekta koji se odnosi na privatnost i povjerljivost. Osim pomenutog nastojali smo da u više navrata stupimo u kontakt sa porodicom Rončević, kako bismo obavili razgovor i uputili izvinjenje, te i dalje ostajemo otvoreni za saradnju u tom pravcu.

S poštovanjem,



Zorica Kovačević, dipl. pravnik



SAVJET ZA GRADANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 21/14 - 18

Podgorica, 27. mart 2018. godine

Gradanka Tamara Rončević
Gradanin Nemanja Rončević

Obavještenje

Uvažena_i,

Savjet za građansku kontrolu rada policije, polazeći od vaših obraćanja i na osnovu date saglasnosti, obratio se upravi Javne zdravstvene ustanove (JZU) "Klinički centar Crne Gore" i Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

U prilogu akta su dopisi ovim institucijama.

Sa posebnim zadovoljstvom vas upoznajemo sa odgovorom direktorke JZU.

Građanska kontrola policije upućuje posebnu zahvalnost na iskazanom povjerenju i što smo kroz zajednički konstruktivni pristup uspjeli da zaustavimo negativnu policijsku praksu u vezi sa privatnošću zdravstvenih pregleda.

PRILOG: Dopisi br: 21/4-18 od 16.03.2018g; br.21/5-18 od 16.03.2018g; br.21/12-18 od 26.03.2018g

