



ЦРНА ГОРА

САВЈЕТ ЗА ГРАЂАНСКУ КОНТРОЛУ РАДА ПОЛИЦИЈЕ

Број: 35 - 20

Подгорица, 23. април 2020. године

Савјет за грађанску контролу рада полиције, у даљем тексту Савјет, у саставу мр Александар Саша Зековић, проф. др Дражен Церовић, доц. др Бранислав Радуловић, др Владимир Добричанин и адвокат Зоран Челебић, провјерио је, по сопственој иницијативи, поступање полицијских службеника Одјељења безбједности (ОБ) Цетиње према господину Божидару Чармаку, грађанину из Бара, и усвојио након спроведеног поступка, прибављених изјашњења Управе полиције и обављене расправе, слjedeћи

### З А К Л Ј У Ч А К

1. Савјет за грађанску контролу рада полиције по сопственој иницијативи је узео у рад случај грађанина Божидара Чармака према којем су поступали полицијски службеници ограничавајући му кретање из безбједносних разлога. За обрађивача и извјестиоца по овом предмету одређен је мр Александар Саша Зековић.
2. Савјет је од Управе полиције затражио да се наложе одговарајуће провјере, да се припреми и Савјету достави детаљна информација о поступању полиције према грађанину Чармаку као и да се достави копија списка предмета, што треба да укључи и службене забиљешке полицијских службеника који су према грађанину Чармаку примјењивали овлашћења.
3. Овај случај непосредно је дискутован са начелником ОБ Цетиње на сједници Савјета одржаној на Цетињу, 9. марта 2020. године. Савјет је, на лицу мјеста, оцијенио да се ради о неоснованом ограничавању слободе кретања. Како су пружена појашњења да је то урађено из разлога безбједности самог грађанина, Савјет је исказао очекивање да се, без даљег одлагања, онда и процесуирају сва лица за која је постајала основа сумње да ће угрозити грађанина.
4. Управа полиције је информисала Савјет да је поводом конкретног случаја дежурни старјешина у ОБ Цетиње Милош Томковић, 8. марта 2020. године око 3х, телефонски упознао дежурног старјешину у Центру безбједности (ЦБ) Бар Амера Скендеровића да се грађанин Божидар Чармак из Бара налази на територији Општине Будва, и да је пошао према Цетињу у знак протеста јер одржавање литије у организацији Српске православне цркве на Цетињу није било одобрено. У њиховој међусобној комуникацији је усаглашено да се Чармак доведе службеним возилом до мјеста Куфин гђе ће га преузети службеници ЦБ Бар, у циљу прикупљања потребних обавјештења. У складу са процјеном ситуације на терену, дежурни

старјешина у ОБ Цетиње саопштио је колеги у ЦБ Бар да Чармаку може бити угрожена лична сигурност и да му може пријетити опасност од више неидентификованих лица, у близини цркве Ћипур, која му, како је изразио сумњу, не би дозволила долазак на Цетиње, као и то да се са овим лицем обави разговор и упозна да његов долазак на Цетиње може изазвати инцидентну ситуацију, те да у том случају може бити угрожена и његова лична сигурност. Након што је Божидар Чармак преузет у мјесту Куфин доведен је у службене просторије ЦБ Бар гђе му је уручен позив, за који је Чармак својеручно потписао доставницу о уручењу позива. Овом приликом, од грађанина је прикупљено обавјештење и сачињен записник, а тада је и упознат са информацијом везано за потенцијално угрожавање његове личне сигурности.

5. Управа полиције је Савјету на увид доставила комплетну документацију сачињену приликом поступања полицијских службеника која укључује и обавјештење прикупљено од грађанина Чармака из којег је јасно да је намјеравао да се мирно служи правима гарантованим Уставом Црне Горе и Европском конвенцијом о људским правима.
6. Савјет је оцијенио да одговор Управе полиције не садржи основана, разумна и увјерљива појашњења конкретног поступања полицијских службеника према грађанину Чармаку. Евидентно су изостале радње против лица која су наводно намјеравала да угрозе безбједност грађанина Чармака. Додатно је забрињивајуће што су та лица остала непозната иако је полицији позната локација на којој су намјеравали да угрозе његов интегритет и живот (у близини цркве Ћипур).
7. Савјет је оцијенио да је погрешно процијењена опасност по безбједност па је тактичке радње требало примијенити према тој групи лица а евентуално ограничавање основних права и слобода грађанина Чармака је оправдано само онолико колико је трајала опасност по његов живот. Та опасност се најефикасније могла отклонити задржавањем и благовременим процесуирањем лица која су пријетила насиљем.
8. Савјет је оцијенио да је поступањем полицијских службеника дошло до повреде суштинских права и да нијесу предузете одговарајуће мјере за обезбјеђење ђелотворног уживања људских права.
9. Узимајући у обзир конкретни случај, Савјет подсјећа, да сходно пракси Европског суда за људска права, слобода изражавања представља основни темељ демократског друштва и један од основних услова за његово напредовање и за самоиспуњење сваког појединца. Сходно томе, заштита слободе изражавања је од суштинске важности за демократски политички процес у Црној Гори и треба је штитити без обзира на садржину, на сваком мјесту и свакој ситуацији без обзира на могуће реакције већине.
10. Савјет препоручује да начелник ОБ Цетиње конкретни предмет, који укључује и овај закључак, достави надлежном државном тужиоцу како би исти оцијенио и одлучио да ли има бића кривичног дјела које се гони по службеној дужности, посебно код питања слободе кретања и лишења слободе.

**САВЈЕТ ЗА  
ГРАЂАНСКУ КОНТРОЛУ РАДА ПОЛИЦИЈЕ**

**мр Александар Саша Зековић, предсједник**